



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2

**BESLUT**  
 2011-04-19  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 787-11

**SÖKANDE**  
 Snapcode AB, 556807-0733

Ombud: Ted Ekeröth  
 Snapcode AB  
 Kävlingevägen 20  
 222 40 Lund

**MOTPART**  
 Trafikverket  
 781 89 Borlänge

Ombud: Rogert Andersson  
 Juridik och planprovning  
 Trafikverket  
 781 89 Borlänge

**SAKEN**  
 Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU):  
 nu fråga om avskrivning

---

### FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avskriver målet.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-04-21	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

### BAKGRUND OCH YRKANDE

Snapcode AB har ansökt om överprövning av Trafikverkets upphandling IT-system för flytt av fordon (TRV2011/9197A). Snapcode AB har anfört följande. Trafikverket har ett flertal ska-krav som strider mot proportionalitetsprincipen. Flera ska-krav exkluderar Snapcode AB utan att det finns en rimlig koppling mellan dessa ska-krav och systemets funktion. Det krävs t.ex. att leverantören har erfarenhet av flytt av fordon. Upphandlingen handlar om ett datorsystem för att administrera flytt av övergivna fordon och det är orimligt att kräva att en leverantör tidigare ska ha sysslat med specifikt ”flytt av fordon”. Krav finns även på erfarenhet av flytt av fordon i offentlig verksamhet och det är inte heller rimligt. Det ifrågasätts om det går att ha ett ska-krav om ett tidigare levererat system, ett sådant krav är inte nödvändigt för att uppnå det eftersträvade syftet i upphandlingen.

Trafikverket har yrkat att Snapcode AB:s ansökan i första hand ska avvisas och i andra hand avslås. Till grund för sin talan har Trafikverket anfört följande. Förfrågningsunderlaget är inte tillfyllest transparent och förutsägbart vad gäller frågor om äganderätt avseende det efterfrågade IT-systemet. Med anledning av bristerna i förfrågningsunderlaget har Trafikverket den 21 mars 2011 beslutat att avbryta upphandlingen. Eftersom någon pågående upphandling i finns faller syftet med Snapcode AB:s talan.

Snapcode AB har därefter anfört att bolaget gärna hade sett att rätten genomfört prövningen ändå för att då troligen fastslå att de krav Trafikverket ställde och som de klagade på faktiskt bryter mot LOU.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Trafikverket har avbrutit upphandlingen. Snapcode AB har fått tillfälle att yttra sig över detta och anfört att man gärna hade sett att förvaltningsrätten gör en prövning. Trafikverket har beslutat att avbryta upphandlingen med motivering att förfrågningsunderlaget inte var helt transparent och förut-

sägbart vad gäller frågor om äganderätt avseende det efterfrågade IT-systemet. Mot bakgrund härav och med beaktande av att det inte har framkommit något skäl för förvaltningsrätten att ändå göra en överprövning av upphandlingen har ändamålet med sökandens talan förfallit. Målet ska därför avskrivas från vidare handläggning.

**Hur man överklagar**, se bilaga (DV3109/1c).

  
Eva Karlsson Helghe  
rådman



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.