

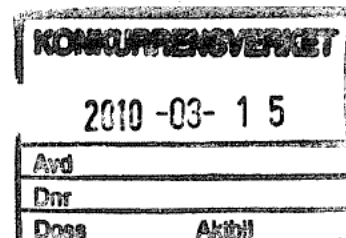
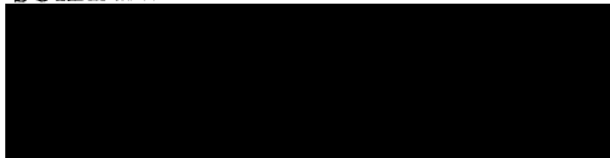


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

DOM
2010-03-11
Meddelad i
Växjö

Mål nr
864-10

SÖKANDE



MOTPART

Landstinget Blekinge
371 81 Karlskrona

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökningsen.

Länsrätten i Blekinge läns beslut den 12 februari 2010 i mål nr 182-10
gäller inte längre.

Dok.Id 664

Postadress
Box 42
351 03 Växjö

Besöksadress
Kungsgatan 8

Telefon
0470-868 00
E-post: forvaltningsrattenivaxjo@dom.se

Telefax
0470-869 50

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BAKGRUND

Landstinget Blekinge - Landstingsfastigheter (Landstinget) genomför upphandling av entreprenad avseende tillsyn, skötsel och felavhjälpande underhåll avseende mark för vissa angivna objekt i Karlshamn. Av inkomna sex anbud förkastades anbudet från [REDACTED] Schaktspecialisten i Växjö (Schaktspecialisten) varefter kontraktet tilldelades annan leverantör. Som skäl för att förkasta anbudet angavs att anbudet inte uppfyllde kravet på en komplett ifylld referensuppdagslista enligt anbudsformuläret.

Sedan Schaktspecialisten ansökt om överprövning av upphandlingen hos Länsrätten i Blekinge län förordnande länsrätten den 12 februari 2010, mål nr 182-10, att upphandlingen tills vidare och till dess något annat beslutats inte fick avslutas.

Länsrätternas verksamhet övertogs den 15 februari 2010 av de samma dag nybildade förvaltningsrätterna varvid detta mål överfördes till Förvaltningsrätten i Växjö och här tilldelats mål nr 864-10.

YRKANDEN

Schaktspecialisten ansöker om överprövning och yrkar att dess anbud ska antas. Till stöd för talan anförs i huvudsak följande. Företaget har lämnat alla uppgifter som ska lämnas enligt upphandlingsföreskrifterna, UF 3:31, men inte på den angivna blanketten, vilket inte var något krav. Företaget har lämnat tre referenser, likaså beskrivning av tidigare arbeten. Företagets anbud hade lägst pris och borde därför ha antagits. [REDACTED] har vid flera tillfällen lämnat anbud på samma sätt som nu och det har aldrig varit några problem.

Landstinget motsätter sig bifall till ansökningen och anför i huvudsak följande. Schaktspecialisten har inte fyllt i föreskrivet anbudsformulär vilket

var ett krav enligt upphandlingsföreskrifterna. Schaktspecialisten har inte heller på annat sätt lämnat alla de uppgifter om referensobjekt som krävdes i nämnda föreskrifter. Bland annat saknas beskrivning av referensobjekt samt uppgift uppdragsvolym, typ av entreprenad och årtal.

UTREDNING

I upphandlingsföreskrifterna, punkten UF 3:31, anges: För att B (beställaren) ska kunna göra en jämförande bedömning av inkomna anbud skall anbudet besvaras enligt bifogat anbudsformulär. Observera att alla uppgifter enligt anbudsformuläret ska lämnas.

Under punkten UF 3:511 anges bland annat att anbudsgivare skall förteckna uppdrag liknande det som beskrivs i denna upphandling. Uppdragen får inte vara äldre än tre år. Vidare anges att två referenser på sådana uppdrag ska lämnas samt att detta ska göras i anbudsformulärets bilaga 2. Det anges också att beskrivningar ska lämnas som innehåller de uppgifter om uppdragen som är relevanta för jämförelse med det uppdrag som ska upphandlas.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

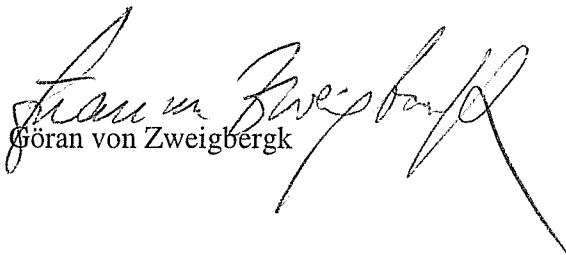
Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller

kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet visar att Schaktspecialisten i sitt anbud inte har lämnat uppgifter om referensuppdrag på det sätt och i den omfattning som uppställdes som ett krav i upphandlingsföreskrifterna. Bristerna är av sådant slag att landstinget inte lagligen har kunnat göra på annat sätt än att utesluta Schaktspecialistens anbud från den slutliga anbudsutvärderingen. Ansökningen kan inte bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109-1D)

Förvaltningsrätten anmärker att en ny tiodagarsfrist enligt 16 kap. 1 § tredje stycket 2. LOU börjar löpa, vilket bör beaktas vid ett eventuellt överklagande av denna dom.


Göran von Zweigbergk



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.