


**LÄNSRÄTTEN  
I MARIESTAD**

P Lars Ch Nilsson

**BESLUT**  
2009-11-12  
Meddelat i Mariestad

Mål nr  
2313-09 E  
Rotel 2
**KLAGANDE**
Sälles Rör AB, 556531-7111  
Järnvägsgatan 32  
533 21 Götene
**MOTPARTER**
1. Aktiebolaget Götenebostäder, 556089-4197  
533 80 Götene

2. Centrumbostäder i Skara AB, 556445-9237  
532 88 Skara

3. Götene - Skara kommuner i samarbete  
Tekniska nämnden  
533 80 Götene

4. Götene Vatten & Värme AB, 556383-3143  
533 80 Götene

5. Näringsrådhuset Skara AB, 556093-2856  
532 88 Skara

6. Skara Energi AB, 556429-4303  
532 88 Skara
**SAKEN**

Begäran om överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om åtgärd tills vidare

**BESLUT**

Länsrätten förordnar att upphandlingen av VVS-arbeten (Fastighetsunderhåll - Område VVS) till Götene och Skara kommuner samt till AB Götenebostäder, Götene Vatten & Värme AB, Centrumbostäder i Skara AB, Skara Energi AB och Näringsrådhuset Skara AB tills vidare inte får avslutas.

Länsrättens beslut gäller omedelbart och till dess att annat beslutas.

KONKURRENSVERKET	
2009-11-13	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 46642

**Postadress**  
Box 800  
542 18 Mariestad

**Besöksadress**  
Stockholmsvägen 6

**Telefon**  
0501-676 00

**E-post:** lansrattenimariestad@dom.se

**Telefax**  
0501-676 46

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:30-12:00  
13:30-15:00

### YRKANDEN M.M.

Sälles Rör AB har i framställning, som kommit in till länsrätten den 12 november 2009, ansökt om överprövning enligt LOU avseende upphandlingen av Götene och Skara kommuner samt deras helägda bolag AB Götenebostäder, Götene Vatten & Värme AB, Centrumbostäder i Skara AB, Skara Energi AB och Näringsrådhuset Skara AB av Fastighetsunderhåll – Område VVS.

Till stöd för framställningen har sökanden bland annat åberopat att förfrågningsunderlaget varit bristfälligt, vilket medfört att sökanden inte kunnat lämna tillräckliga uppgifter i anbudet för att tas till utvärdering.

### SKÄL FÖR BESLUTET


Enligt 16 kap. 1 § tredje stycket LOU får vid annan upphandling än direktupphandling en ansökan om åtgärd enligt 2 § samma kapitel inte prövas efter den tidpunkt då ett upphandlingskontrakt föreligger. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande enheten lämnat upplysningar som avses i 9 kap. 9 § samma lag.

Nu aktuellt tilldelningsbeslut är daterat den 3 november 2009.

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får länsrätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Länsrätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner att ett avslut av den aktuella upphandlingen kan komma att utgöra hinder mot en prövning i sak av bolagets framställning. Skäl föreligger därför att interimistiskt besluta om att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1d)



Jan Källman

