



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**  
2018-11-06  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
4736-18

**SÖKANDE**

Ahlsell Sverige AB, 556012-9206

Ombud:

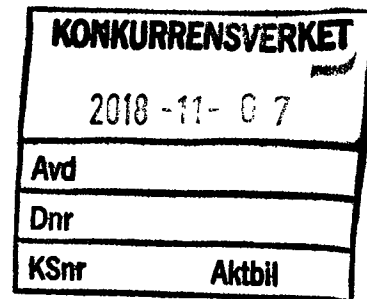
Daniel Lidman  
Tenders Sverige AB  
Nygatan 34  
582 19 Linköping

**MOTPART**

Akademiska Hus Aktiebolag, 556459-9156  
Box 483  
401 27 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 572492

**Postadress**  
Box 53197  
400 15 Göteborg

**Besöksadress**  
Sten Sturegatan 14

**Telefon**  
031 - 732 70 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se)

**Telefax**  
031 - 711 78 59

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**BAKGRUND**

Akademiska Hus Aktiebolag genomför en upphandling av ramavtal avseende *Produktförsörjning av fastighetsförnödenheter och verktyg, Sverige, ref. nr 17/167*.

Av tilldelningsbeslut den 13 april 2018 framgår att Dahl Sverige AB (Dahl) vunnit upphandlingen. Ahlsell Sverige AB (Ahlsell) hamnade på andra plats i utvärderingen.

**YRKANDEN M.M.**

*Ahlsell* yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan en ny anbudsutvärdering har gjorts där anbudet från Dahl inte beaktas. Ahlsell anför bl.a. följande.

Av upphandlingsdokumentet framgår att ”(an)bud kommer att förkastas om mer än 10 % av artiklarna i varukorgen ej motsvarar den specifikation som efterfrågas”. Detta kan endast läsas som att det avser varukorgen som helhet, dvs. oavsett om det är en position som inte offereras eller en felaktig produkt som offereras, så motsvarar den inte specifikationen som anges. Detta förtydligas genom att utvärderingen inte gör någon skillnad på om en position offereras eller om det är en felaktig produkt som offereras i och med att ett belastningspris utfaller oavsett orsak då positionen betraktas som icke offererad. – Av den stickprovskorg som Dahl har fogat till sitt anbud framgår att 32 av varukorgens 156 rader har lämnats tomma. Detta innebär att mer än tio procent av artiklarna inte motsvarar den specifikation som anges och att Dahls anbud därmed inte uppfyller kravet i upphandlingen i denna del. Genom att inte förkasta Dahls anbud har Akademiska Hus agerat i strid med såväl givna förutsättningar i upphandlingen som med de grundläggande principerna i LOU. Genom förfarandet har Ahlsells lidit,

eller i vart fall riskerat att lida skada, eftersom bolagets anbud vid en korrekt utvärdering hade tilldelats kontraktet. – Det noteras att annan kvalificerad leverantör valde att inte gå vidare och lämna in stickprovsvarukorgen och att det rimligen kan antas att de liksom Ahlsell tolkat kravet på maximalt 10 procents avvikelse och konstaterat att de inte hade möjlighet att uppfylla kravet.

*Akademiska Hus* anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. För att kunna genomföra en utvärdering och jämföra anbuden har Akademiska Hus använt sig av en s.k. (stickprovs)varukorg. Den tolkning av utvärderingen som Ahlsell gör framgår inte av upphandlingsdokumenten utan tvärtom finns en skillnad i beskrivningen av stickprovsvarukorgen när det gäller att en anbudsgivare lämnat en felaktig produkt respektive inte prissatt en produkt alls. Kravet på vilka produkter anbudsgivarna ska ha i sitt sortiment har inte varit uppställt på det sätt som Ahlsell hävdar och har inte heller den kopplingen till gränsen om 10 procent som Ahlsell gör gällande. Kravet i upphandlingen är att anbudsgivare ska kunna erbjuda ett fullsortiment om minst 10 000 artiklar inom vissa angivna grupper. Detta har Dahl intygat att de uppfyller. Av misstag har en av Dahls produkter inte påförts ett belastningspris. En sådan justering innebär dock inte annat än att Dahls utvärderingspris fortfarande är lägre än Ahlsells. Denna felaktighet har därmed inte haft någon påverkan på utfallet i upphandlingen. Vilken anledning annan leverantör har haft för att inte lämna in ifylld varukorg saknar i sammanhanget betydelse. Upphandlingen har genomförts i enlighet med bestämmelserna i LOU. Ahlsell har därmed inte heller lidit, eller riskerat att lida skada. Grund för ingripande med stöd av LOU saknas därför.

**SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Frågan i målet är om det finns sådana brister i upphandlingen att det finns skäl för ingripande med stöd av bestämmelserna i LOU.

Förvaltningsrättens prövning är en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna för upphandling eller någon annan bestämmelse i LOU.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § första stycket LOU).

**Utredningen**

I upphandlingsdokumentet anges att anbudsgivaren i stickprovsvrukorgen ska lämna priser på samtliga artiklar och att anbudsgivare som inte lämnar pris på någon artikel kommer att erhålla ett belastningspris som motsvarar det högst inlämnade priset från övriga kvalificerade anbudsgivare på motsvarande artikel, justerat med faktorn 1,1. Vidare anges att beställaren kommer att kontrollera och bedöma om offererade artiklar motsvarar den specifikation som efterfrågas i stickprovsvrukorgen. Om en eller flera artiklar bedöms inte uppfylla specifikationen som efterfrågas kommer

belastningspris att påföras enligt ovan samt kommer anbud att förkastas om mer än tio procent av artiklarna i varukorgen inte motsvarar den specifikation som efterfrågas.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Ahlsells uppfattning att såväl en position i varukorgen som inte offereras som en position där en felaktig produkt offereras båda ska betraktas som att de inte motsvarar den specifikation som efterfrågas är inte förenlig med ordalydelsen i upphandlingsdokumentet. Det torde inte heller för en normalt omsorgsfull och rimligt informerad leverantör finnas utrymme för att tolka underlaget på detta sätt. Den omständigheten att en annan leverantör valt att inte lämna in en ifylld stickprovsvarukorg medför ingen annan bedömning. Skäl för ingripande med stöd av LOU föreligger därför inte på denna grund.

Vad avser Dahls utvärderingspris är detta även efter justering lägre än Ahlsells. Felaktigheten i upphandlingen i detta avseende har sålunda inte medfört att Ahlsell har lidit eller riskerat att lida skada. Inte heller på denna grund finns därför skäl för ingripande i upphandlingen med stöd av LOU.

Sammanfattningsvis har Ahlsell inte förmått visa att Akademiska Hus har genomfört upphandlingen i strid med de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU. Ansökan ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (FR-05)

Magnus Nylander  
Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Michaël Koch.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

#### Hur räknar vi ut tiden?

Sista dagen för överklagande är exakt 3 veckor från den veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen för överklagande är en helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

## Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.

