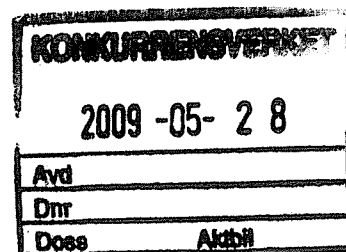




LÄNSRÄTTEN I
HALLANDS LÄN

BESLUT
2009-05-27
Meddelat i Halmstad

Mål nr
1057-09



SÖKANDE

EFG Kontorsmöbler AB, 556279-4403
Box 1017
573 28 Tranås

Ombud:

Advokaten Ulf Käll och jur kand Carina Asp, Advokatfirman Vinge KB,
Box 11025, 404 21 Göteborg

MOTPART

Kungsbacka kommun
Stadshuset
434 81 Kungsbacka

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu
fråga om interimistiskt förordnande

BESLUT

Länsrätten beslutar att Kungsbacka kommuns upphandling av möbler (dnr
UH-08-79) i den del som avser produktområdet Konferens- och kontorsrum
inte får avslutas innan rätten förordnar annat i målet.

Beslutet gäller omedelbart.

BAKGRUND

Kungsbacka kommun har inbjudit leverantörer att lämna anbud avseende upp-
handling av möbler (UH-08-79). Upphandlingen avser produktområdena
”Kontors- och konferensrum”, ”Förskola”, ”Grundskola, gymnasieskola och
elevskåp”, ”Äldreboende” samt ”Gardiner”. Vid anbudstidens utgång hade
anbud inkommit till kommunen från elva leverantörer. Kungsbacka kommun
har i tilldelningsbeslut daterat den 15 maj 2009 meddelat att Kinnarps Interiör

Dok.Id 45125

Postadress
Box 131
301 04 Halmstad

Besöksadress
Södra vägen 5

Telefon
035-13 29 00
E-post: lansrattenihalland@dom.se

Telefax
035-21 35 62

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

Göteborg, Input Interiör Göteborg AB och Senab AB antagits som leverantörer för produktområdet Kontors- och konferensrum.

YRKANDEN M.M.

EFG Kontorsmöbler AB har ansökt om överprövning av upphandlingen såvitt avser produktområdet Kontors- och konferensrum och har i samband därmed yrkat att länsrätten omedelbart och utan hörande av kommunen beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats (interimistiskt beslut).

Enligt uppgift som inhämtats av länsrätten från Kungsbacka kommun den 27 maj 2009 har avtal undertecknats för kommunen den 25 maj 2009 och skickats till de leverantörer som antagits.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 1 § tredje stycket LOU gäller huvudregeln att, vid annat förfarande än direktupphandling, en ansökan om överprövning inte får prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. I 2 kap. 10 § LOU anges att med kontrakt avses ett skriftligt avtal med ekonomiska villkor som

1. sluts mellan en eller flera upphandlande myndigheter och en eller flera leverantörer,
2. avser utförande av byggtreprenad, leverans av varor eller tillhandahållande av tjänster, och
3. undertecknas av parterna eller signeras av dem med en elektronisk signatur.

I 16 kap. 2 § andra stycket LOU stadgas följande. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller

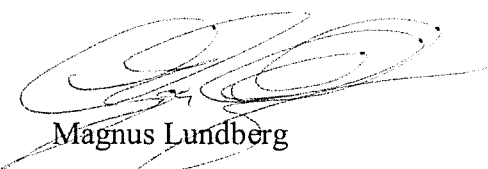
olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten gör följande bedömning.

Med hänsyn till vad som hittills förevarit i målet finner länsrätten att det finns förutsättningar för prövning av bolagets ansökan.

Länsrätten finner vidare att det föreligger skäl att förordna att den ifrågavarande upphandlingen i den del som avser produktområdet Kontors- och konferensrum inte får avslutas innan rätten förordnar om annat i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1).



Magnus Lundberg
Rådman

/LB