

LÄNSRÄTTEN I  
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

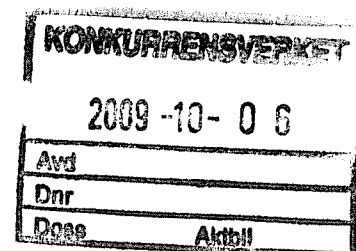
**BESLUT**  
2009 -10- 0 2  
Meddelat i Linköping

Mål nr  
3135-09  
Rotel 8

### SÖKANDE

Carema Orkidén AB, 556470-1901  
Box 1565  
171 29 Solna

Ombud: Chefsjurist Catharina Piper  
c/o Carema Vård och Omsorg AB  
Box 1565, Vretenvägen 13  
171 29 Solna



### MOTPART

Linköpings kommun  
581 81 Linköping

### SAKEN

Offentlig upphandling; nu fråga om interimistiskt beslut

---

### LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten beslutar att Linköpings kommuns upphandling av verksamhet i bostäder med särskild service för personer med psykisk funktionsnedsättning vid Fogdegatan i Skäggetorp samt Kanberget, dnr On 2009-70, inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Beslutet gäller omedelbart och till dess länsrätten förordnar annat i målet.

Linköpings kommun föreläggs att senast den 8 oktober 2009 svara i målet.

Dok.Id 84502

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

Linköpings kommun (omsorgskontoret) genomför en upphandling avseende verksamhet i bostäder med särskild service för personer med psykisk funktionsnedsättning vid Fogdegatan i Skäggetorp samt Kanberget, dnr On 2009-70. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU).

Inköpssamverkan meddelade den 23 september 2009 tilldelningsbeslut enligt vilket ett annat anbud än det Carema Orkidén AB (bolaget) lämnat antagits.

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att länsrätten omgående ska stoppa upphandlingen och förordna att upphandlingen ska göras om. Som grunder anförs i huvudsak följande. Linköpings kommun har brutit mot de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna om framförallt likabehandling och transparens. Till följd av de felaktigheter som begåtts i upphandlingen kommer bolaget att lida skada. Kommunen har i sin utvärdering underlåtit att vara klar och tydlig om varför bolaget tilldelats vissa poäng. Kommunen har inte uppställt tydliga krav i förfrågningsunderlaget eller följt dessa skall-krav. Om bolaget haft kännedom om hur prövningen skulle göras hade bolaget utformat sitt anbud på ett annorlunda sätt. I förfrågningsunderlaget efterfrågas bl.a. att leverantören på en A4 sida ska ange en utvecklingsplan som senare ska poängsättas. I anledning härav har bolaget ställt förfrågan om planen kan uppta mer än en sida och då fått svaret: "Svar på dessa frågor ska göras på en A4 sida enligt förfrågningsunderlaget som är fastställt av omsorgsnämnden." Vinnande anbud åberopade på sin sida en bilaga om 27 sidor, vilken synes ha beaktats av Linköpings kommun.

#### SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 1 kap 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

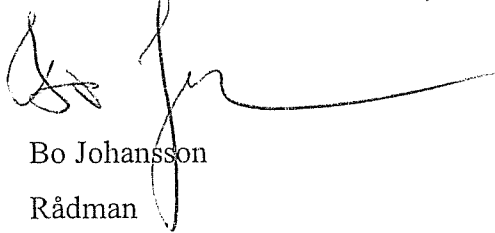
Ett interimistiskt förordnande enligt LOU är, med beaktande av den s.k. tiodagarsfristen, ofta nödvändigt för att kunna genomföra en överprövning. Det interimistiska förordnandet med stöd av LOU skiljer sig således i detta hänseende från inhibition eller motsvarande beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), där det normalt förutsätts att en viss sannolikhetsbedömning av den slutliga utgången i målet har föregått beslutet. Det ligger vidare i det interimistiska beslutets natur att det utgör en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet.

Länsrätten gör följande bedömning.

Bolaget får anses ha uppvisat en legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning. Vidare har omständigheter som ger upphov till brådska förrevisats. Ett beslut om att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats innebär inte sådana negativa konsekvenser för kommunen att dessa överväger fördelarna för bolaget. Mot bakgrund härav föreligger

skäl att förordna att kommunen inte får avsluta upphandlingen innan länsrätten förordnar annat i målet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1 D)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bo Johansson', with a long horizontal stroke extending to the right.

Bo Johansson  
Rådman

Föredragande har varit länsrättsnotarien Andreas Lindholm.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.