



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen
Enhet 12

DOM
2014-08-15
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
15952-14

SÖKANDE

AB Nordenta, 556049-4899
745 85 Enköping

Ombud:
Advokat Carl Norén
Box 7169
103 88 Stockholm

MOTPART

Region Gotland, 212000-0803
621 81 Visby

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 515033

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Region Gotland genomför en upphandling av ramavtal för dentalartiklar (Dentalartiklar 2, 2013-125). Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). I tilldelningsbeslut den 2 juli 2014 anges avseende nu aktuell del av upphandlingen att Region Gotland avser att teckna avtal med annan leverantör än AB Nordenta (Nordenta).

Nordenta ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen inte får avslutas i de delar som avser varugruppen Endodonti, produktgrupperna Rotkanalsfil typ H-fil 21 mm, 25 mm, 28 mm ISO alla storlekar (Pos.nr. 16.1-16.42), Rotkanalsfil typ K-reamer 21 mm, 25 mm, 28 mm ISO alla storlekar (Pos.nr. 17.1-17.44 och 17.46-17.49), Rotkanalsfil typ K-fil 21 mm, 25 mm ISO alla storlekar (Pos.nr. 18.1-18.24) och Rotkanalsfil NiTi flex K-filar 21 mm, 25 mm ISO alla storlekar (Pos.nr. 20.1-20.14) förrän rättelse vidtagits på så sätt att Region Gotland ska utgå från att Nordentas offererade artiklar uppfyller kraven.

Nordenta anför bl.a. följande till stöd för sin talan. Region Gotland har felaktigt underkänt produkterna i Nordentas anbud. Nordenta bestrider att filarna inte har den kvalitet som Region Gotland har efterfrågat. De produkter Nordenta har offererat erbjuder samtliga samma eller högre nivå av produktstandard än de produkter som finns angivna i anbudspriselagan. Produkterna är samtliga tillverkade i samma typ av material som efterfrågats samt har efterfrågad längd och ISO-storlek. Det stämmer inte att de filar som Nordenta har offererat böjer sig, tappas skärpan eller slits fortare än referensprodukten. Nordenta har under lång tid sålt filar av både det offererade varumärket och referensprodukten. Nordentas kunder har

inte reklamerat det offererade varumärket i större utstäckning än referensprodukten.

Region Gotland bestrider bifall till ansökan och anför i bl.a. följande till stöd för sin talan. Upphandlingen har genomförts i enlighet med de grundläggande principerna och övriga bestämmelser i LOU. Nordenta har i vart fall inte lidit någon skada i LOU:s mening.

Nordentas offererade filar har testats och Region Gotland har då gjort bedömningen att de inte motsvarar den kvalitet som de filar som är anbudets referenspunkt. De offererade filarna i mindre storlekar har problem med instrumentfrakturer och att de böjer sig. Filarna slits även fortare än referensprodukten. Region Gotland har också bedömt att vid fall där det är mycket oblitererat (när det finns hack osv. i kanalerna) är inte de av Nordenta offererade filarna tillräckligt bra. De tappar skärpan tidigare än referensprodukten.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad leverantören har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att leverantören kan visa att denne har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot de grundläggande principerna i LOU.

Av likabehandlingsprincipen som uttrycks i 1 kap. 9 § LOU följer att den upphandlande myndigheten inte får efterge eller bortse från förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. skall-krav. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska utvärdera och pröva anbudet.

Region Gotland har i de aktuella delarna uteslutit Nordentas anbud med motiveringen att de offererade produkterna inte har efterfrågad kvalitet. Förvaltningsrätten anser inte att Nordenta har visat att Region Gotland vid detta förfarande har brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU. Mot bakgrund av det anförda ska Nordentas ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1a LOU).

Madeleine Benndorf

Rådman

Martin Hemberg har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.