

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2008-03-12
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
5323-08
Rotel 223

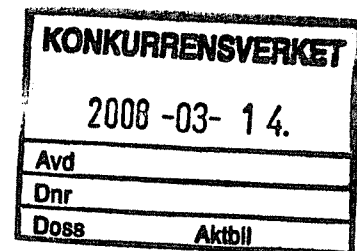
SÖKANDE

Implement MP AB
Box 3382
103 68 Stockholm

556637-4533

MOTPART

Statens institutionsstyrelse
Box 16363
103 26 Stockholm



SAKEN

Överprövningen enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

BAKGRUND M M

Statens institutionsstyrelse (i fortsättningen kallat SiS) inbjöd den 16 januari 2008 leverantörer att inkomma med anbud i en upphandling avseende "chefs- och ledarutbildning samt chefshandledning". Bland dem som lämnade anbud var Implement MP AB (i fortsättningen kallat Implement).

Av ett den 3 mars 2008 daterat tilldelningsbeslut framgick att SiS hade bedömt att Implement inte uppfyllt skalkravet under p 4.3 i aktuellt förfrågningsunderlag (kommentar: Ej neutralt omslag). Implements anbud gick därför inte vidare.

I förfrågningsunderlaget angavs bl a följande.

4.3 Annonsering och infordrande av anbud

Anbudet skall lämnas skriftligen i två exemplar och vara undertecknat av behörig firmatecknare. Det kan skickas per post till SiS, Box 16363, 103 26 Stockholm eller lämnas i slutet kuvert i SiS reception, Drottninggatan 29 i Stockholm. Var god notera receptionens öppettider på: www.stat-inst.se. Omslaget skall vara neutralt och märkt med "Upphandling av chefs- och

Dok.Id 315445

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00
E-post: lansrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

ledarutbildning samt chefshandledning, Dnr 22-0026-08". Observera att anbud inkomna per fax eller e-post inte kommer att beaktas.

Eventuella frågor skall ställas skriftligen och e-postas till registrator@stat-inst.se senast den 1 februari 2008. Var god skriv: "Frågor ang upphandling av chefs- och ledarutbildning samt chefshandledning, Dnr 22-0026-08" i ärendefältet. Svar skickas till alla som anmält kontaktperson till ovanstående e-postadress.

ANSÖKAN OM ÖVERPRÖVNING

Hos länsrätten har Implement ansökt om överprövning och härvid uppgett bl a följande.

Begreppet "Omslag" används i anbudsförfrågan men är inte entydigt definierat. Det står "Omslaget skall vara neutralt och märkt med...".

Enligt Konkurrensverket finns det ingen entydig definition av begreppet "Omslag". Omslag kan enligt verket vara kuvert, fram- och baksida, plastficka e dyl, alltså sådant som håller ihop dokumenten. Enligt Konkurrensverket är det den myndighet som skriver anbudsförfrågan som är ansvarig för eventuella vagheter i förfrågningsunderlaget.

Implement's tolkning (vilket får stöd av Konkurrensverket) är att "omslag" också kan vara fram- och baksida på anbudet. Implement's anbud innehåller en neutral framsida och baksidan är blank, d v s utan någon text alls. Resten av anbudet innehåller dokument med företagets logotyp.

Implement hävdar att begreppet "omslag" kan tolkas olika, att SiS varit vaga i sitt skallkrav p 4.3 (om man har som skallkrav att anbudet skall lämnas i neutralt kuvert så ska man skriva det) och att SiS inte har rätt att avvisa anbudet med hänvisning till att Implement inte uppfyllt kravet på neutralt omslag.

YTTRANDE

SiS har i ett avgivet yttrande bestritt bifall till Implement's ansökan och därvid framfört bl a följande.

Av ansökan framgår i huvudsak att Implement anser att skallkravet i punkten 4.3 i förfrågningsunderlaget är vagt formulerat och att uttrycket "neutralt omslag" kan tolkas på olika sätt.

SiS är av den uppfattningen att uttrycket "neutralt omslag" får anses utgöra ett standardiserat språkbruk inom offentlig upphandling. Syftet är givetvis att anbuderna skall vara anonyma fram till dess att anbuderna öppnas i enlighet med 9 kap 8 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU).

Enligt SiS framgår det med önskvärd tydlighet till vilken adress kuvertet ska skickas, att omslaget ska vara neutralt samt att det ska vara märkt bl a med "Upphandling av chefs- och ledarutbildning...".

Implement har också följt anvisningarna i så måtto att rätt adress och "märkning" har angetts på kuvertet/omslaget. Mot denna bakgrund blir det enligt SiS mening tydligt att anledningen till att det aktuella skallkravet inte är uppfyllt snarare beror på förbiseende från Implements sida.

Avslutningsvis vill SiS framhålla att samtliga anbudsgivare har fått möjlighet att inkomma med frågor i anledning av förfrågningsunderlaget (jfr punkten 4.3 andra stycket i förfrågningsunderlaget) samt att myndigheten har fäst stor vikt vid att bedöma samtliga anbudsgivare likvärdigt. Vid denna bedömning har således samtliga leverantörer som inte uppfyller skallkraven uteslutits från vidare prövning. Förevarande upphandlingsförfarande är, enligt SiS mening, förenligt med de krav som ställs upp i LOU.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

För att kunna utnyttja de konkurrensmöjligheter som finns och för att det skall ske på lika villkor, krävs ett klart och tydligt förfrågningsunderlag. Samtliga krav som ställs på det som skall upphandlas skall finnas med i förfrågningsunderlaget och det skall framgå vilka krav som måste uppfyllas för att anbudet skall kunna antas (skallkrav). Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste vara uppfyllda för att den upphandlande enheten skall kunna pröva anbudet. Den upphandlande enheten får inte ändra eller frånfalla uppställda krav eftersom förfarandet då skulle bryta mot den EG-rättsliga principen om likabehandling.

Av handlingarna i målet framgår att Implement lämnat sitt anbud i ett slutet kuvert som märkts med "Upphandling av chefs- och ledarutbildning samt chefshandledning Dnr 22-0026-08". På kuvertet är även företagsnamnet Implement samt företags adress angiven.

Det anges under punkten 4.3 i förfrågningsunderlaget att anbudet skall skickas med post eller lämnas i ett slutet kuvert. Vidare anges att omslaget skall vara neutralt. Formuleringen av föreskrifterna under punkten 4.3 är,

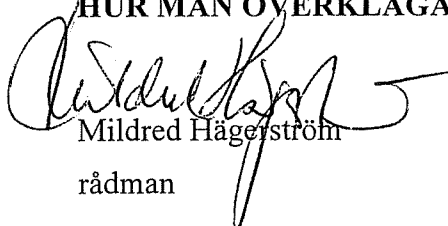
såsom SiS också påtalat, tämligen standardiserade inom området offentlig upphandling. Utformningen av sådana administrativa föreskrifter varom nu är ifråga skall ses mot bakgrund av 6 kap 2 § sekretesslagen. Syftet med denna bestämmelse är bl a att förhindra anbudskarteller och rutinerna hos upphandlande enheter måste därför vara sådana att obehöriga inte kan få del av eller kännedom om anbudena. Detta innebär bl a att anbud bör sändas i förslutna och neutrala kuvert.

Under punkten 4.3 är ordet "omslaget" angivet i bestämd form och syftar enligt länsrättens mening därför på tidigare angivna "slutet kuvert". Länsrätten finner därför att förfrågningsunderlaget uppfyller kravet på klarhet och tydlighet. Implement har inte lämnat sitt anbud i ett neutralt omslag. SiS åtgärd att utesluta Implement har därför varit riktigt. Implements ansökan skall sålunda avslås.

DOMSLUT

Länsrätten avslår inkommen ansökan om överprövning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).


Mildred Hägerström
rådman