



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1

**DOM**  
 2018-05-14  
 Meddelad i Malmö

Mål nr  
 2130-18

**SÖKANDE**

Ringduve Taxi Beställningscentral AB, 556639-1578  
 Lodgatan 3 B  
 211 24 Malmö

Ombud: advokaten Natalie Svensson  
 Ramberg Advokater AB  
 Box 1108  
 251 11 Helsingborg

**MOTPART**

Lunds kommun  
 Box 41  
 221 00 Lund

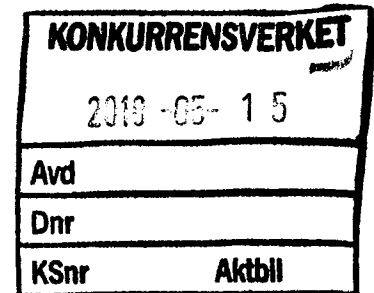
Ombud: upphandlingsjuristen Delia Ander  
 Lunds kommun  
 Box 41  
 221 00 Lund

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Ringduve Taxi Beställningscentral AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.



## **BAKGRUND**

Lunds kommun genomför en upphandling benämnd Färdtjänst Lund 2017 (KS2017/0950). Upphandlingen genomförs enligt reglerna om öppet förfarande i LOU. Enligt tilldelningsbeslut meddelat den 15 februari 2018 ska kontrakt tilldelas DRT Solutions AB.

## **YRKANDE OCH INSTÄLLNING**

**Ringduve Taxi Beställningscentral AB** (Ringduve Taxi) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska få avslutas först sedan rättelse har skett på så sätt att Ringduve Taxis anbud kvalificeras samt tilldelas kontrakt. Till grund för talan anför bolaget följande.

Kommunen har felaktigt och i strid med både likabehandlingsprincipen och proportionalitetsprincipen förkastat bolagets anbud. Om kommunen agerat korrekt skulle Ringduve Taxi, som offererat det lägsta jämförelsepriset, ha tilldelats kontraktet. Ringduve Taxi har därmed lidit eller riskerat att lida skada av kommunens överträdelse av LOU.

Av anbudsvärderingen framkommer att kommunen har uteslutit Ringduve Taxi under påståendet om att bolaget inte har fullgjort sina skyldigheter avseende betalning av skatter. Det framkommer att kommunen baserat denna slutsats på att Ringduve Taxi varit ca två dagar sen med betalning av den preliminära skatten till skattekonto. Skattedeklaration har ingivits den 12 februari 2018 och skatten har betalats till skattekontot och registrerats den 14 – 15 februari 2018. Detta har bolaget meddelat kommunen. Kommunen har alltså varit medveten om att hela skatteskulden har betalats vid tiden för tilldelningsbeslutet, den 15 februari 2018.

Kravet i LOU att anbudsgivaren har fullgjort sina skyldigheter avseende betalning av skatter kan inte anses omfatta en situation som den beskrivna. Under alla omständigheter måste det anses vara en oproportionerlig åtgärd att utesluta Ringduve Taxi på grund av den korta tiden mellan skattekunde-klarationen och betalningen och mot bakgrund av beloppets storlek. Uteslutningen har skett i strid med LOU eftersom bolaget har fullgjort samtliga sina skyldigheter avseende betalning av skatter och socialförsäkringsavgifter.

**Lunds kommun** anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande.

Eftersom Ringduve Taxi tidigare har haft skatteskulder och ansökan om konkurs föreligger för ett av de två dotterbolag som ingår i koncernen har Lunds kommun gjort en utförlig utredning avseende bolagets ekonomiska stabilitet och bolagets efterkommande av sina skyldigheter avseende betalning av skatter.

Kommunen fick under januari 2018 kännedom om att bolaget inte fullgjort sina skyldigheter avseende betalning av skatter. Ringduve Taxis skatteskulder har under anbudsutvärderingsprocessen kontrollerats vid två tillfällen, den 1 och den 14 februari 2018. Enligt uppgift från Skatteverket hade bolaget en skuld på 1 353 517 kr per den 1 februari 2018. Ringduve Taxi fick med anledning härav möjlighet att yttra sig om eventuella grunder för uteslutning. Bolaget kom in med ett utdrag från skattekontot där det framgick att bolaget betalt 1 382 000 kr till Skatteverket. Ytterligare en kontroll gjordes den 14 februari 2018. Av intyg från Skatteverket den 14 februari 2018 framgick att bolaget fortfarande hade skatteskulder som var förfallna. Ringduve Taxi fick möjlighet att samma dag, senast kl. 13, inkomma med intyg om att skulderna var betalda, eftersom tekniska nämnden skulle fatta tilldelningsbeslut samma dag. Ringduve Taxi hade samma dag som tilldelningsbeslutet fattades skatteskulder som uppgick till 1 156 254 kr.

Skulden var enligt uppgift från Skatteverket förfallen. Det har därmed varit korrekt och i enlighet med lag, förarbeten och vägledande praxis att diskvalificera Ringduve Taxis anbud. Skatteskulden är inte av ringa betydelse. Tilldelningsbeslutet har fattats den 14 februari 2018. Information om att skatteskulden var betald inkom den 15 februari 2018, dvs. efter det att tilldelningsbeslutet fattades.

Påståendet att Ringduve Taxi har haft lägst jämförelsepris är inte korrekt för det hade Taxi Helsingborg AB. Ringduve Taxi har därmed inte lidit skada.

**Ringduve Taxi** invänder bl.a. följande.

Dotterbolagets situation påverkar på intet sätt Ringduve Taxis verksamhet. Konkursansökan avseende dotterbolaget är dessutom numera återkallad. Det drabbar i princip de flesta bolag att någon gång vara någon dag sen med skatteinbetalning. Bestämmelsen i 13 kap. 2 § LOU avser missförhållanden. Den uppkomna situationen utgör inte ett missförhållande i ordets rätta bemärkelse. Kontroll av skatteinbetalningar görs normalt via Skatteverkets blankett SKV 4820. Av informationen på denna blankett framgår att det för restföring krävs en längre tids obetalda skatter och detta skulle möjligen kunna utgöra missförhållanden som avses i 13 kap. 2 § LOU.

Enligt 13 kap. 4 § LOU ska den upphandlande myndigheten innan den beslutar om uteslutning ge leverantören tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över de omständigheter som enligt den upphandlande myndigheten utgör skäl för uteslutning. Kommunen har kontaktat Ringduve Taxi vid tre tillfällen innan tilldelningsbeslut fattades. Vid det första tillfället, den 6 februari 2018, efterfrågades information kring den ekonomiska och finansiella ställningen. Den 13 februari 2018 ställde kommunen ytterligare frågor kring den ekonomiska och finansiella ställningen, nu

mot bakgrund av situationen i dotterbolaget. Den 14 februari 2018 har kommunen begärt intyg från Skatteverket om att skatteskulden är betald per dags datum. Förfrågan skickades kl. 11.08 och intyg krävdes senast kl. 13. För det första har kommunen inte förklarat att de omständigheter som efterfrågades skulle kunna utgöra skäl för uteslutning. Kommunen har således inte gett Ringduve Taxi tillfälle att yttra sig över de omständigheter som enligt myndigheten utgör skäl för uteslutning på det sätt som förutsätts enligt 13 kap. 4 § LOU. För det andra måste anbudsgivaren ges skälig tid att inkomma med yttrande. Ringduve Taxi har fått två timmar på sig att svara, vilket är helt orimligt. I förarbetena till LOU understryks betydelsen av proportionalitetsprincipen för att skydda leverantörer mot orimliga resultat av en tillämpning av bestämmelserna om obetalda skatter och avgifter. Undantag för uteslutning föreligger enligt 13 kap. 5 § andra stycket.

Ringduve Taxi har lägst jämförelsetal i jämförelse med de anbudsgivare som har kvalificerat sig i upphandlingen.

**Kommunen** tillägger bl.a. följande.

Kommunens uppfattning är att en betalningsförsening av en förfallen skatteskuld på drygt 1 000 000 kr utan tvekan faller inom ramen för begreppet ”missförhållanden”. Att ge detta begrepp ett innehåll som innebär motsatsen är direkt orimligt. Utredningen kring huruvida Ringduve Taxi är fritt från skulder för svenska skatter har påbörjats den 1 februari 2018 och det framgår tydligt av ordalydelsen i e-postkorrespondensen att skatteskulden kan utgöra grund för uteslutning i enlighet med bestämmelserna i 13 kap. 2 § LOU. Ringduve Taxi har fått möjlighet att senast den 5 februari 2018 återkomma med uppgift som styrker att skatteskulderna är betalda. Ytterligare en kontroll gjordes med Skatteverket den 14 februari 2018.

Det skulle vara orimligt och strida mot lagstiftningens ändamål om upphandlande myndigheter skulle vara tvungna att teckna avtal med leverantör som efter anbudets ingivande men innan tilldelning eller till och med vid tilldelningstillfället, har skatteskulder uppgående till drygt 1 000 000 kr som i förevarande fall förelegat för anbudsgivaren. Kommunen kan inte bortse från fakta som kommit fram under anbudsutvärderingen och låta Ringduve Taxi delta i utvärderingen. Vid tidpunkten för tilldelningsbeslutet fanns det förfallna obetalda skatter eller socialförsäkringsavgifter på Ringduve Taxis skattekonto. Därmed är det påvisat att skyldigheterna i fråga inte är fullgjorda.

**Ringduve Taxi** tillägger bl.a. följande.

Kommunen har den 1 februari 2018 frågat Ringduve Taxi angående en skatteskuld om 1 382 000 kr (felaktigt angivet till 1 353 517 kr av kommunen) som deklarerats till Skatteverket och inbetalats den 5 februari 2018. Ringduve Taxi har besvarat förfrågan och tydligt angett att skatten inbetalats i förtid samt uppvisat kvitto härpå. Kommunen har inte återkommit avseende förevarande skatt/avgift och synbart varit nöjda med bolagets uppgifter. Den korrespondens som skett mellan parterna härefter har således avsett annan deklarerad skatt än den som avsågs i den första korrespondensen. Det har inte av kommunens korrespondens den 14 februari 2018 framgått att förhållandet på skattekontot kunnat utgöra skäl för uteslutning.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### **Tillämpliga bestämmelser m.m.**

En upphandlande myndighet ska enligt 4 kap. 1 § LOU behandla

leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Av 20 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 13 kap. 2 § LOU ska en upphandlande myndighet utesluta en leverantör från att delta i en upphandling, om myndigheten genom kontroll enligt 15 kap. eller på annat sätt får kännedom om att leverantören inte har fullgjort sina skyldigheter avseende betalning av skatter eller socialförsäkringsavgifter i det egna landet eller i det land där upphandlingen sker, och detta har fastställts genom ett bindande domstolsavgörande eller myndighetsbeslut som har fått laga kraft.

En upphandlande myndighet får utesluta en leverantör från att delta i en upphandling, om myndigheten på ett annat lämpligt sätt kan visa att de skyldigheter som avses i första stycket inte har fullgjorts.

Enligt 13 kap. 4 § LOU ska en upphandlande myndighet, innan den beslutar att utesluta en leverantör, ge leverantören tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över de omständigheter som enligt myndigheten utgör skäl för uteslutning.

I förarbetena till LOU (prop. 2015/16:195 s. 731, 733 och 1 085) uttalas i sammanfattning bl.a. följande. I fråga om obetalda skatter och socialförsäkringsavgifter i Sverige finns det anledning att framhålla att frågan om fullgörande ska bedömas enligt de svenska nationella bestämmelser som gäller för betalning av skatter och socialförsäkringsavgifter. Vad som gäller i det avseendet framgår framför allt av skatteförfarandelagen. Detta innebär enligt regeringens mening att en betalning ska ha bokförts på Skatteverkets särskilda

konto för skattebetalningar senast på förfallodagen. Hur förfallodagen bestäms framgår av 62 kap. skatteförfarandelagen. Om det finns förfallna obetalda svenska skatter eller socialförsäkringsavgifter på leverantörens skattekonto får det anses ha påvisats att skyldigheterna i fråga inte är fullgjorda. Detta motsvarar den ordning som gäller idag enligt 10 kap. 2 § första stycket 5 LOU. Åtgärden att utesluta en leverantör ska stå i proportion till bl.a. det förfallna beloppets storlek.

### **Förfrågningsunderlaget i relevanta delar**

#### *3.1.3 Krav på anbudsgivarens ekonomiska och finansiella ställning*

*Anbudsgivare skall uppfylla samtliga ställda kvalificeringskrav för att kunna delta i utvärderingen.*

*Anbudsgivare skall uteslutas från deltagande i upphandling om någon av de situationer som anges i 13:2 LOU föreligger.*

#### *1. Skatter och sociala avgifter*

*Anbudsgivaren skall vara fri från skuld för svenska skatter och socialavgifter både hos skattemyndigheten och hos kronofogdemyndigheten.*

*Mindre skuld av typen fordonsskatt för enstaka fordon kan accepteras. Den upphandlande myndigheten kontrollerar detta.*

(...)

### **Förvaltningsrättens bedömning**

Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.



Ringduve Taxi anför till grund för sin ansökan att Lunds kommun har brutit mot LOU genom att i strid med likabehandlingsprincipen och proportionalitetsprincipen ha förkastat bolagets anbud.

Av utvärderingsprotokollet i upphandlingen framgår att Lunds kommun har förkastat Ringduve Taxis anbud med hänvisning till att bolaget inte har fullgjort sina skyldigheter avseende betalning av skatter, eftersom bolaget enligt intyg från Skatteverket har förfallna skatteskulder om 1 156 254 kr.

Av handlingarna i målet framgår att Lunds kommun i januari 2018 fått kännedom om att Ringduve Taxi inte fullgjort sina skyldigheter avseende betalning av skatter, och att kommunen med anledning härav kontaktat Skatteverket för att utreda saken. Enligt uppgift från Skatteverket hade Ringduve Taxi en skatteskuld på 1 353 517 kr per den 1 februari 2018. Kommunen har med anledning härav kontaktat bolaget och i e-post den 1 februari 2018 anfört bl.a. följande. ”Enligt uppgift från Skatteverket har ert företag per dagens datum 1 353 517 kr i skatteskulder. Enligt bestämmelserna i 13 kap. 2 § LOU får företag uteslutas från att delta i upphandling om man inte visar att skatteskulderna är betalda. Ni får möjlighet att inom tre dagar, dvs. den 5 februari 2018 inkomma med uppgifter som visar att skatteskulderna är betalda.” Ringduve Taxi har följt uppmaningen, gjort en inbetalning till Skatteverket och visat att så har skett.

Kommunen har ånyo kontaktat Skatteverket den 14 februari 2018 inför att tilldelningsbeslutet skulle fattas och då fått uppgift om att Ringduve Taxi hade förfallna skatteskulder om 1 156 254 kr. Kommunen gav per e-post den 14 februari 2018 Ringduve Taxi möjlighet att senast samma dag kl. 13 komma in med intyg om att skatteskulderna var betalda. Uppgift om att skulden hade betalats kom in den 15 februari 2018.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 1

**DOM**

Av utredningen i målet framgår att tilldelningsbeslutet fattades av tekniska nämnden den 14 februari 2018 och att detta meddelats anbudsgivarna genom besked om tilldelning daterat den 15 februari 2018. Ringduve Taxi hade således samma dag som tilldelningsbeslutet fattades förfallna skatteskulder som uppgick till 1 156 254 kr.

Ringduve Taxi hävdar att förkastandet av bolagets anbud är oproportionerligt och anför vidare att kommunen inte har gett bolaget tillfälle att yttra sig över de omständigheter som enligt myndigheten utgör skäl för uteslutning på det sätt som förutsätts enligt 13 kap. 4 § LOU. Det är visserligen korrekt att den e-post som kommunen skickat till Ringduve Taxi den 14 februari 2018 inte innehåller upplysning om att förekomsten av skatteskuld utgör skäl för uteslutning. Ringduve Taxi har dock informerats om detta faktum redan i brev den 1 februari 2018.

Det har också i upphandlingen uppställts ett obligatoriskt krav att anbudsgivaren skall vara fri från skuld för svenska skatter och socialavgifter både hos Skatteverket och hos Kronofogdemyndigheten. Av förfrågningsunderlaget framgår också att den upphandlande myndigheten kontrollerar kravuppfyllelsen. Ringduve Taxi har således varit informerat om att förekomst av skuld för svenska skatter och socialavgifter utgör grund för förkastande av anbudet och att kommunen skulle komma att kontrollera detta.

Bolaget har också, såsom konstaterats ovan, varit informerat om att kommunen har uppmärksammat att bolaget haft skatteskulder och om möjligheten till uteslutning enligt 13 kap. 2 § LOU.

Det har legat i bolagets intresse att bevaka händelserna på skattekontot och fullgöra sina förpliktelser i tid. Ändå har förfallen skatteskuld uppgående till ett ansevärt belopp förelegat på dagen för tilldelningsbeslutet. Kommunen har gett Ringduve Taxi tillfälle att visa att skulden var betald. Tiden för

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 1

**DOM**

att inkomma med sådana uppgifter har visserligen varit mycket kort, men utifrån att Ringduve Taxi redan tidigare har varit informerat om konsekvenserna av förekommande skatteskuld och själv borde ha uppmärksammat förekomsten av sådan, finner förvaltningsrätten att svarstiden får anses ha varit skälig.

Enligt rättsens mening har kommunen haft fog för sin bedömning att Ringduve Taxi inte hade fullgjort sina skyldigheter avseende betalning av skatter och socialförsäkringsavgifter. Förkastandet av Ringduve Taxis anbud kan varken anses strida mot likabehandlingsprincipen eller proportionalitetsprincipen.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten att det inte är visat att Lunds kommun genom att förkasta Ringduve Taxis anbud har agerat i strid med LOU. Vid nu angivna förhållanden och då Ringduve Taxi inte heller i övrigt anfört något som utgör grund för ingripande mot upphandlingen ska ansökan om överprövning avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

  
Anders Mattsson

Lena Palmér har föredragit målet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.