



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I UPPSALA**  
Enhet 1

**DOM**  
2019-05-17  
Meddelad i Uppsala

Mål nr  
1922-19 E

**SÖKANDE**

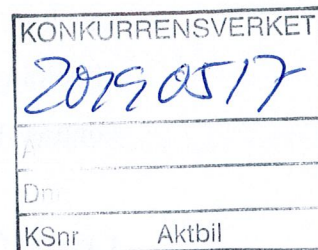
Crystal Code AB, 556822-8034  
Norra Skeppsbron 7A  
803 10 Gävle

**MOTPART**

Sala kommun  
Box 304  
733 25 Sala

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 279470

**Postadress**

Box 1853  
751 48 Uppsala

**Besöksadress**

Smedsgränd 22

**Telefon**

018-431 63 00

**E-post:** [forvaltningsratteni uppsala@dom.se](mailto:forvaltningsratteni uppsala@dom.se)  
[www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se](http://www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se)

**Telefax**

018-10 00 34

**Expeditionstid**

måndag–fredag  
08:00–16:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Sala kommun har genomfört en upphandling av Personlarm, dnr 2019/167. I tilldelningsbeslut den 21 mars 2019 har Sala kommun beslutat att tilldela kontrakt till iZafe AB (iZafe).

**Crystal Code AB** (Crystal Code) ansöker om överprövning och yrkar att tilldelningsbeslutet ska dras tillbaka och att iZafes anbud ska förkastas. Till stöd för talan anförs bl.a. följande. iZafe har inte betalat licensavgifter för Bluetooth-tekniken de använder, vilket måste betraktas som ett allvarligt fel i yrkesutövningen. För att en produkt ska få använda tekniken måste den vara registrerad i det namn som den marknadsförs i. Tillverkaren av den larmknapp som iZafe har lämnat anbud på har namngett knappen V.ALRT. iZafe måste använda detta namn i stället för det som har använts om de vill tillhandahålla larmknappen med underleverantörens befintliga licens. iZafe har även gjort modifieringar av larmknappen. Att tillåta att en leverantör lämnar anbud på en produkt baserad på teknik som man olovligen använder sig av hindrar övriga leverantörer att svara på upphandlingen på lika villkor. Crystal Code riskerar därför att lida skada om rättelse inte sker.

iZafes anbud förefaller vara onormalt lågt. Det finns inte någon larmcentral i Sverige som kan leverera övervakning av larm till det pris som är angivet i iZafes anbud.

**Sala kommun** anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande.

Kommunen har utifrån de uppgifter iZafe kommit in med uppfattat att iZafe använder produkten lagenligt. Det har inte kommit fram information som tyder på att iZafe skulle behöva ha en egen Bluetoothlicens. iZafe har uppgett att de inte har varumärkesändrat sin återförsäljares produkt och att den därför omfattas av återförsäljarens licens. iZafe har intygat att deras offererade produkt har en gällande Bluetoothlicens. Vid anbudslämnandet

intygar leverantörerna att de inte är föremål för någon uteslutningsgrund, och förbinder sig att följa gällande lagar och regler.

Kommunen har inte reagerat på att iZafes offererade anbudspris är onormalt lågt och har därmed inte heller ifrågasatt priset.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I 20 kap. 6 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

I 4 kap. 1 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Crystal Code har inte åberopat någon utredning över huvud taget till stöd för sitt påstående om att iZafes pris skulle vara onormalt lågt. Crystal Code har därför inte visat att iZafes pris borde ha framstått som onormalt lågt på ett sådant sätt att kommunen skulle ha begärt en förklaring till anbudet. Det saknas därför skäl för ingripande med anledning av det Crystal Code anfört om onormalt lågt anbud.

Frågan är därefter om Crystal Code har visat att iZafe använder sig av Bluetooth-teknik på ett otillåtet sätt och därigenom gjort sig skyldig till allvarligt fel i yrkesutövningen. Crystal Code har anfört att om en leverantör säljer och marknadsför en produkt från en underleverantör kan denna göra det utan egen Bluetooth-licens om produkten säljs oförändrad och med det

namn som den ursprungliga leverantören gett produkten. Crystal Code har anfört att iZafe har använt ett eget namn på larmknappen i marknadsföring och i bolagets applikation, och även gjort modifieringar av den. Enligt Crystal Code har iZafe inte haft en giltig licens till sin larmknapp.

Kommunen har återkallat ett tidigare tilldelningsbeslut och vidtagit en utredning som utmynnade i att iZafe använder den offererade produkten lagenligt. I utredningen har iZafe uppgett att den larmknapp man använder tillsammans med personlarmsapplikationen är en inköpt vara som de enbart är återförsäljare för. iZafe har även uppgett att de inte har brandat den med iZafe och att de i marknadsföringen inte påstår att det är deras egenutvecklade produkt. iZafe anser att de inte behöver ha en egen licens utan omfattas av tillverkarens licens.

Det råder alltså olika uppfattningar kring om det krävs en egen licens eller inte för iZafe. Förvaltningsrätten anser att det Crystal Code har anfört inte ger tillräckligt stöd för att iZafe har gjort sig skyldig till någon form av immaterialrättsligt intrång eller på annat sätt skulle ha agerat felaktigt på så sätt att man gjort sig skyldig till ett allvarligt fel i yrkesutövningen och därför ska uteslutas från upphandlingen.

Sammanfattningsvis bedömer förvaltningsrätten att det Crystal Code har anfört inte utgör skäl för att ingripa mot upphandlingen. Ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05)

Mårten Olsson  
förvaltningsrättsfiskal

Målet har handlagts av föredragande juristen Charlotta Fröhammar.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.