



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

Föredraganden Helene Larsson

DOM
2010-08-23
Meddelad i
Växjö

Mål nr
3338-10

SÖKANDE
PROCONA Interiör AB
Box 10
294 21 Sölvesborg

MOTPART
Blekinge Tekniska Högskola
371 79 Karlskrona

SAKEN
Begäran om överprövning enligt lagen(2007:1091) om offentlig upphandling; LOU

KONKUR	
2010-08-26	
Avg	
Dnr	
Doss	Arkiv

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Proconas ansökan om överprövning.

Förvaltningsrätten upphäver det interimistiska beslutet av den 26 juli 2010.

Dok.Id 11028

Postadress
Box 42
351 03 Växjö

Besöksadress
Kungsgatan 8

Telefon
0470-868 00

E-post: forvaltningsrattenivaxjo@dom.se

Telefax
0470-869 50

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN MM

Blekinge Tekniska Högskola (högskolan) har genomfört en upphandling avseende möbler till multisal. I beslut daterat den 16 juli 2010 tilldelades Input Interiör KC AB upphandlingskontraktet eftersom bolaget ansågs inkommit med det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Enligt beslutet inkom fem anbud varav två förkastades. Ett av de förkastade anbuden har ingetts av PROCONA Interiör AB (Procona). Högskolan har i tilldelningsbeslutet angett att Procona inte uppfyller kravet på ekonomisk stabilitet. Anbudet har därför förkastats och inte gått vidare till anbudsutvärdering.

Procona begär överprövning och yrkar att upphandlingen inte får avslutas förrän ny utvärdering görs och deras anbud tas med i anbudsutvärderingen. Som grund för sin talan har Procona i huvudsak angett följande. Högskolan har uppställt krav på att anbudsgivarna ska ha kreditomdöme motsvarande rating A i trippel A-skalan för att uppfylla kravet på ekonomisk stabilitet. Detta krav anser Procona missgynnar och diskriminerar mindre företag. Dessutom får man inte enligt förfrågningsunderlaget tillgodoräkna sig bakomliggande resurser i form av de producenter som representeras. De större företagen har både A-rating och AAA-rating. Procona har erbjudit bankgaranti vilket borde uppfylla kravet. Procona uppfyller alla övriga krav på erfarenhet, teknisk kapacitet, referenser, kvalitet och miljö. Dessutom har möbler och inredning tidigare levererats till högskolan utan problem. Det företag som tilldelades upphandlingskontraktet uppfyller inte ställda krav avseende kvalitet och miljö samt varans utförande. Bolagets offererade karmstol kan inte anses ha ett integrerat kopplingsbeslag. Konferensbordet kan inte heller anses uppfylla kravet då stolarna inte kan skjutas in mer än till knappt hälften. Bolaget kan inte heller anses uppfylla kravet på kvalitet och miljö.

Högskolan motsätter sig bifall till ansökningen och har i yttrande i huvudsak angett följande. Kravet på A-rating är ett sätt att kontrollera att leveran-

tören är seriös; har betalat skatter och avgifter; inte är dömd för brott samt klarar av leveransen. Det är praxis på högskolan sedan ett antal år att uppställa detta krav. Det saknas direkt samband mellan ekonomisk stabilitet, som det är formulerat i underlaget, och storleken på bolaget. Kravet på A-rating kan därför inte anses diskriminera mindre företag. Högskolan har heller ingen sådan avsikt. Eftersom kravet på A-rating uppställts i underlaget kan man inte frångå det med hänsyn till övriga anbudsgivare. Procona har insänt andra handlingar i syfte att bevisa sin ekonomiska ställning. Dessa handlingar har därför inte kunnat beaktas. Procona bedöms enligt Soliditets ratingskala vara på nivå C. Skalan sträcker sig från AAA till C där AAA är bäst. Procona hävdar att deras produkter skulle ha uppfyllt kraven. Detta motsäger inte högskolan. Däremot skulle bolagets anbud troligtvis inte bedömts som det ekonomiskt mest fördelaktiga. De möbler som erbjuds av den utsedde leverantören uppfyller högskolans krav.

Förvaltningsrätten förordnade i beslut de 26 juli 2010 att upphandlingen inte får avslutas i avvaktan på att rätten beslutar något annat.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

En upphandlande myndighet får själv avgöra vilka krav som ska ställas i en upphandling, förutsatt att dessa inte strider mot de grundläggande princi-

perna i LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Ett skall-krav är obligatoriskt och måste vara uppfyllt för att anbudsgivaren inte ska uteslutas. Högskolan har krävt att anbudsgivarna lägst ska ha ett kreditomdöme motsvarande rating A enligt Soliditets skala. Omdömena i skalan består av AAA som är den högsta kreditvärdighet till C som är den lägsta nivån. Enligt Soliditets skala bedöms Procona ha kreditomdöme C och har därför inte kvalificerat sig för utvärdering. Procona påstår att kravet missgynnar mindre bolag eftersom enbart större bolag har kreditomdöme A. Det har i målet inte framkommit något stöd för att så skulle vara fallet. Förvaltningsrätten anser således att Procona inte har visat att högskolan har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, genom att utesluta Procona från den fortsatta anbudsutvärderingen. Invändningen om att det vinnande anbudet inte uppfyller kraven på varan lämnas utan avseende eftersom Proconas anbud redan förkastats och således inte kan tas med i den slutliga anbudsutvärderingen.

Ansökan om överprövning ska alltså avslås. Förvaltningsrättens beslut av den 26 juli 2010 ska upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV3109-1D-LOU)


Bengt Lindblad



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU