



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2017-03-14
Meddelad i Karlstad

Mål nr
682-17

SÖKANDE

Kunskapscompaniet Ankaret AB, 556530-4028
Köpmangatan 1
633 56 Eskilstuna

MOTPART

Örebro kommun
Box 30070
701 35 Örebro

SAKEN

Överprövning av offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2017 -03- 15	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning

Dok.Id 178099

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
Telefax
054-14 85 30
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Expeditionstid
måndag-fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH PARTERNAS INSTÄLLNING

Örebro kommun genomför en upphandling av utbildningar inom bygg- och anläggning med inriktning mot husbyggnad. Kommunen har den 2 februari 2017 beslutat att anta anbud från Yrkesakademin AB. Anbud från Kunskapscompaniet Ankaret AB (bolaget) har uteslutits från utvärdering, då bolagets lokaler enligt kommunen inte uppfyllde kraven enligt avsnitt 3.1.1 i förfrågningsunderlaget.

I avsnitt 3.1.1 i förfrågningsunderlaget anges bland annat att lokalerna ska vara ändamålsenliga och anpassade för utbildningens karaktär.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen ska göras om, varvid bolagets anbud ska kvalificeras till utvärdering och antas. I andra hand yrkar bolaget att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om. Som skäl för sin ansökan anför bolaget sammanfattningsvis följande. Av bolagets redovisade arbetssätt framgår att bolagets lokaler är ändamålsenliga och att det inte saknas möjligheter för elever att omsätta teorin i praktik. Detta uppfylls genom att eleverna kan göra sina praktiska utbildningsavsnitt på verksamma byggföretag. I förfrågningsunderlaget framkommer inte krav på att teorilokaler och lokaler där teori kan omsättas i praktik ska vara lokaliserade tillsammans och i direkt närhet till varandra.

Kommunen bestrider bifall till bolagets yrkanden, och anför sammanfattningsvis följande. Kommunen har som en del av utvärderingen besiktigt lokalen på plats. Bolagets resonemang om att praktiska utbildningsmoment endast behöver genomföras på arbetsplatser innebär en nedtolkning av kravet på lokaler som inte är rimlig. Det förekommer till exempel att elever inte fungerar på en arbetsplats. Utbildningsanordnaren är då ändå skyldig att bedriva undervisning, och det måste gå att göra i egna lokaler. Alla godkända utbildningsföretag känner till detta krav, så även bolaget.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Högsta förvaltningsdomstolen har i RÅ 2002 ref. 50 uttalat att även förfrågningsunderlag som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de inte bryter mot de principer som bär upp det upphandlingsrättsliga regelverket. Ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten eller enheten tillmäter i betydelse vid upphandlingen.

Förvaltningsrättens bedömning


Av förfrågningsunderlaget framgår att det varit ett obligatoriskt krav i upphandlingen att lokalerna för den offererade utbildningen ska vara ändamålsenliga och anpassade för utbildningens karaktär. Den utbildning som avses är olika utbildningar inom bygg- och anläggning med inriktning mot husbyggnad. Det är rimligt att anta att dessa utbildningar är av sådan karaktär att de innefattar betydande inslag av praktiskt inriktad undervisning. Det förefaller vara ostridigt att bolagets lokaler inte var anpassade för sådan undervisning. Bolaget har i stället såvitt framgår av utredningen i målet avsett att utbildningarnas praktiska delar skulle ske hos olika byggföretag.

Enligt förvaltningsrättens uppfattning hade förfrågningsunderlagets beskrivning av de krav som ställdes på utbildningslokalerna kunnat vara tydligare. Kommunen kunde exempelvis uttryckligen ha angett att lokalerna skulle vara anpassade för både teoretiska och praktiska moment i utbildningen. Av sammanhanget får det dock för en rimligt informerad och normalt omsorgsfull leverantör anses ha framgått att det ställts krav på lokaler där såväl teoretisk som praktiskt inriktad undervisning kunde genomföras. Det har inte framkommit att kommunen genom att ställa upp ett sådant krav har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag.

Kommunen har således haft fog för att utesluta bolagets anbud från utvärdering. Det har inte framkommit skäl att göra om upphandlingen. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. För information om hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B LOU).


Hans-Erik Jonasson
F.d. lagman

Föredragande har varit förvaltningsrättsjuristen Erik Ludvigsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.