



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen

**DOM**  
2012-11-01  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
21295-12  
Enhet 16

**SÖKANDE**

Verbaldigitalius AB, 556759-1143  
Bothultsvägen 1  
461 79 Upphärad

**MOTPART**

Post-och telestyrelsen  
Box 5398  
102 49 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2012-11-02	
Avd	
Dnr	
Dass	Aktbil

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 19 oktober 2012 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 291818

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

## BAKGRUND OCH YRKANDE

Post- och telestyrelsen (PTS) genomför genom öppet förfarande en upphandling av Teletal (dnr 12-2400). Sista dagen för insändande av anbud var den 19 oktober 2012.

Verbaldigitalius AB (bolaget) har den 15 oktober 2012 kommit in med en ansökan om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om. Som grund för yrkandet anges följande. PTS har inte gett information till samtliga presumtiva anbudsgivare om hur många inkommande samtal per månad som förväntas till tjänsten Teletal i och med det förevarande, nya avtalet eller ens hur många samtal webbaccesser och växelaccesser generellt genererar. I förfrågningsunderlaget anges endast att tjänsten *idag* tar emot 2 600 samtal per månad. På grund av denna brist på information i förfrågningsunderlaget kan bolaget inte räkna fram ett rättvist anbud/pris på tjänsten Teletal. Till skillnad från bolaget och övriga presumtiva anbudsgivare så vet dagens leverantör det exakta antalet. PTS har därmed valt att förfördela en part framför en annan vilket strider mot bl.a. principen om likabehandling. Bolaget har därigenom lidit eller kan komma att lida skada. Bolaget yrkade vidare att förvaltningsrätten skulle besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har bestämts.

PTS bestrider bifall till ansökan.

I beslut den 19 oktober 2012 förordande förvaltningsrätten att upphandlingen inte får avslutas och kontrakt skrivs innan något annat har bestämts.

## PARTERNAS UTVECKLANDE AV TALAN

**Bolaget** anför bl.a. följande. I förfrågningsunderlaget för tjänsten Teletal finns informationen "Idag tar Tjänsten emot cirka 2 600 samtal per månad". Enligt Kravspecifikationen (punkt 7.4.5) för tjänsten Teletal ska inte längre webbaccess och växelaccess finnas i tjänsten.

7.4.5 Tidigare har så kallade växelaccess och webbaccess funnits som en del av Tjänsten. Leverantören ska därför lägga ut information på [www.teletal.se](http://www.teletal.se) om att detta inte längre finns. PTS bistår en eventuell ny Leverantör med information om hur detta ska göras.

I "frågor och svar avseende upphandling av Teletal" informerar PTS om att webbaccess och växelaccess finns i nuvarande avtal men inte längre i det nya avtal som PTS nu upphandlar.

Bolaget har begärt ut statistik för tjänsten Teletal som ska visa på antal inkommande samtal till Teletal för respektive webbaccess och växelaccess. PTS har valt att inte lämna ut information med referens till att informationen är sekretessbelagd. PTS menar att bolaget endast kan få maskerad information.

En promemoria från PTS visar otvistat att både PTS och dagens leverantör av Teletal kan se vilket unikt a-numer som tillhör exempelvis en växelaccess.

Bolaget ser det som en självklarhet att samtliga presumtiva anbudsgivare i förfrågningsunderlaget ska få veta vilket antal samtal per månad som förväntas till tjänsten Teletal i och med det nya avtalet.

**PTS** anför bl.a. följande. På grund av bolagets ansökan har PTS valt att förlänga anbudstiden fram till och med den 26 oktober 2012.

Vad gäller bolagets begäran om utlämnande av handling borde bolaget, istället för att begära överprövning enligt LOU, ha begärt ut ett överklagbart beslut som i sin tur kunde prövas av kammarrätten. Bolaget har infor-

merats om rätten att begära att PTS i ett skriftligt beslut prövar om uppgifterna kan lämnas ut. Någon sådan begäran har inte inkommit.

PTS har gjort bedömningen att unika a-nummer inte kan lämnas ut eftersom de är unika telefonnummer, vilket innebär att man direkt kan ta reda på till vem telefonnumret går. Ett utlämnande skulle därmed strida mot offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) samt mot personuppgiftslagen (1998:204).

Vidare påstår bolaget att PTS lätt kan utläsa vilka unika a-nummer som går via växelaccess och webbaccess. Det går inte att utläsa av a-numren om samtalen till Tjänsten gått via växelaccess och webbaccess. Inte heller nuvarande leverantör har tillgång till denna statistik.

Vad gäller webbaccess är det idag en underleverantör till nuvarande leverantör av tjänsten Teletal som tillhandahåller möjligheten till webbaccess. Till den tjänsten finns inget statistikverktyg kopplat, det har inte heller PTS kravställt. Statistik vad gäller vilka samtal som kopplas via växelaccess går inte att ta fram av nuvarande leverantör, alla samtal registereras endast som ett unikt nummer eller, då växeln har skyddat nummer, inte alls.

PTS är dock av uppfattningen att antalet samtal till tjänsten Teletal inte kommer att minska nämnvärt. De personer som idag har nått tjänsten via webbaccess kommer att hitta till tjänsten ändå eftersom länken kommer att ersättas med information om hur man når tjänsten. Vad gäller växelaccess kommer möjligtvis nya användare som idag inte känner till tjänsten, men som förut fick kännedom om den via informationen via växelaccess, inte att fångas upp. Enligt uppgift rör det sig dock endast om 2-3 personer i månaden. Dessa kan istället nås via de informationsinsatser som kommande leverantör ska genomföra.

#### **DOMSKÄL**

Vad gäller frågan om utlämnande av de aktuella handlingarna kan konstateras att en enskild enligt 6 kap. 7 och 8 §§ offentlighets- och sekretesslagen till kammarrätten får överklaga ett beslut av en myndighet att inte lämna ut en handling.

Förvaltningsrätten har i detta mål att pröva om upphandlingen i fråga har genomförts i strid med vad som stadgas i LOU.

En av de grundläggande principerna för offentlig upphandling gäller kravet på transparens (öppenhet och förutsebarhet). Denna princip medför främst en skyldighet för upphandlande myndighet att skapa öppenhet, dvs. att lämna information om upphandlingen och det praktiska tillvägagångsättet vid denna. För att anbudsgivarna ska ges samma förutsättningar för anbudsgivning måste förfrågningsunderlaget vara klart och tydligt och innehålla samtliga krav på det som ska upphandlas. Av likabehandlingsprincipen följer att alla leverantörer ska behandlas lika. Alla ska ges lika förutsättningar och måste t.ex. få samma information vid samma tillfälle.

PTS har i förfrågningsunderlaget angett att tjänsten Teletal idag tar emot cirka 2 600 samtal per månad. Bolaget har anfört att det finns oklarheter kring vilket antal samtal per månad som förväntas till tjänsten i och med det nya avtalet. PTS har i målet angett att myndigheten är av uppfattningen att antalet samtal, efter de förändringar som det nya avtalet innebär, inte kommer att minska nämnvärt. Det kan konstateras att samtliga anbudsgivare genom förfrågningsunderlaget har fått samma information och därmed samma förutsättningar vid sin anbudsgivning. Förfrågningsunderlagets utformning kan inte anses gynna nuvarande leverantör av tjänsten. PTS kan således inte anses ha brutit mot likabehandlingsprincipen.

Det saknas skäl för ingripande enligt LOU. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)

*Kaija Hultquist*

Kaija Hultquist

rådman

Handläggare har varit Anna Cederberg.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU