



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 S. Hemström

DOM
 2012-10-09
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 2024-12

SÖKANDE

Skanska Sverige AB, 556033-9086
 169 83 Solna

Ombud: Advokat Joakim Lavér
 Advokatbyrå Hannes Snellman AB
 Box 7801
 103 96 Stockholm

MOTPART

Trafikverket
 781 89 Borlänge

Ombud: Annica Bengtsson
 Juridik och planprovning
 Trafikverket
 781 89 Borlänge

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster

KONKURRENSVERKET	
2012-10-10	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten skriver av målet från vidare handläggning.

Dok.Id 67991

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND

Trafikverket genomför en upphandling avseende utförande av markentreprenad ”7032 Mötesstation Jakobshyttan” inom Motala kommun, Östergötlands län och Askersunds kommun, Örebro län med ärendenummer TRV 2011/64546. Först fattades tilldelningsbeslut den 16 april 2012. Nytt tilldelningsbeslut fattades den 26 april 2012, varvid Peab Sverige AB:s (Peabs) anbud antogs.

YRKANDEN M.M.

Skanska Sverige AB (Skanska) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att förvaltningsrätten rättar upphandlingen så att Trafikverket vid sin utvärdering även ska utvärdera Skanskas anbud. I andra hand yrkar Skanska att Peabs anbud ska förkastas och att upphandlingen ska göras om. Vidare yrkar Skanska att förvaltningsrätten ålägger Trafikverket att förete Peabs anbud i den del det visar att av Peab föreslaget produktoptimeringssystem uppfyller de uppställda funktionskraven. Till stöd för ansökan har Skanska uppgett i huvudsak följande. Skanska uppfyller skall-kraven i upphandlingen. Det finns inte något skall-krav som föreskriver att anbudsgivarna i anbudet ska redovisa valt produktionsoptimeringssystem och hur det uppfyller uppställda funktionskrav, varför Skanska har gett in de efterfrågade uppgifterna i anbudet. Om förvaltningsrätten skulle finna att det finns ett sådant skall-krav så strider det mot principerna om transparens, likabehandling och proportionalitet. Vidare tycks Trafikverket ha ändrat eller lagt till ett skall-krav, vilket medför en väsentlig förändring i förhållande till det ursprungliga förfrågningsunderlaget. Såväl den offererade platschefen som produktionsoptimeringssystemet uppfyller ställda skall-krav. Om förvaltningsrätten anser att det finns ett skall-krav som föreskriver att anbudsgivarna i anbudet ska redovisa valt produktionsoptimeringssystem samt hur detta uppfyller ställda funktionskrav är det högst sannolikt att Peabs anbud inte uppfyller kraven och ska därför förkastas. För det fall förvaltningsrätten anser att Trafikverket visat att Peab uppfyllt kravet på att

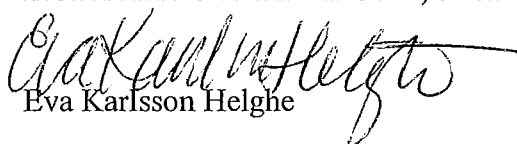
i anbudet redovisa funktionskravet avseende produktionsoptimeringssystemet, åberopar Skanska som bevis för att Peab inte uppfyller kravet, bilaga 9 till Peabs anbud som Trafikverket innehar.

Trafikverket bestrider Skanskas yrkanden och anför i huvudsak följande. Trafikverket har inte brutit mot lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF, på ett sådant sätt att Skanska lidit eller riskerat att lida skada. Skanskas anbud uppfyller varken kravet avseende platschef eller produktionsoptimeringssystem. Trafikverket har emellertid konstaterat att Peabs anbud uppfyller samtliga krav. Kravet på produktionsoptimeringssystem har varit tydligt utformat. Det har inte skett någon väsentlig förändring av förfrågningsunderlaget eller åsidosättande av principen om likabehandling som Skanska lidit eller riskerat att lida skada av. Inte heller strider kravet mot proportionalitetsprincipen. Yrkandet om edition ska avslås då det saknas synnerlig anledning att lämna ut Peabs anbudsbilaga 9 med beskrivning av efterfrågat produktionsoptimeringssystem. Intresset av sekretess måste anses väga tyngre än Skanskas intresse av att ta del av uppgifterna.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten har i dom denna dag i mål nr 1991-12 beslutat att nu aktuell upphandling ska göras om eftersom den genomförts i strid mot LUF:s bestämmelser och det medfört risk för skada för viss anbudsgivare. Mot den bakgrunden och då det inte föreligger skäl att ändå pröva bolagets ansökan i sak, ska målet skrivas av från vidare handläggning i denna del. Vid denna utgång saknas skäl att ta ställning till Skanskas yrkande om edition.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).


Eva Karlsson Helghe

rådman