



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2013-01-21
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
12817-12 E
Enhet 1:5

SÖKANDE

KG Knutsson AB, 556075-1975
191 81 Sollentuna

MOTPART

Polismyndigheten i Västra Götaland
Box 429
401 26 Göteborg

Ombud: Michael Eriane
Rikspolisstyrelsen
Box 12256
102 26 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2013-01-21	
Avd	
Dnr	
Dass	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 185676

Postadress Box 53197 400 15 Göteborg	Besöksadress Sten Sturegatan 14	Telefon 031 - 732 70 00 E-post: forvaltningsratten@goteborg@dom.se	Telefax 031 - 711 78 59	Expeditionstid måndag - fredag 08:00-16:00
---	---	---	-----------------------------------	---

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM****BÄKGRUND**

Polismyndigheten i Västra Götaland (Polismyndigheten) har genomfört en upphandling avseende "RIB-båt för Polismyndigheten i Västra Götaland", diarienummer PVS-931-4556/11. Upphandlingen har genomförts som ett förenklat förfarande. Av tilldelningsbeslut den 16 oktober 2012 framgår att Sportis S.A. har vunnit upphandlingen.

YRKANDEN M.M.

KG Knutsson AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att rättelse ska ske på så sätt att vinnande anbudsgivare utesluts ur upphandlingen och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Det finns anledning att tro att den vinnande leverantörens båt inte kommer att uppfylla skall-kravet avseende maxvikten på 1140 kg. Om t.ex. den Peli case som båten ska utrustas med inte har medräknats kommer maxvikten att överskridas. Den båt som vunnit upphandlingen är vidare utrustad med säten som inte uppfyller kriterierna i förfrågningsunderlaget eftersom sätena inte är att betrakta som liknande Ullman Dynamics säte. I förfrågningsunderlaget anges som krav att båten ska ha "två fjädrande stolar, typ Ullman Compact eller liknande". Detta bör medföra krav på att sätena ska ha samma funktion och prestanda som Ullman Compact, nämligen att minska de skadliga krafterna. Bevis för att sätena i vinnande båten har sådana egenskaper har inte visats. I stället har det vid en vetenskapligt korrekt utförd studie visats på motsatsen d.v.s. att de aktuella kopiorna förstärker de skadliga krafterna. Sportis S.A.'s anbud borde därmed rätteligen ha förkastats. Vidare gäller för den aktuella båttypen EU-direktivet 2002/44/EG. Av direktivet framgår att arbetsgivare är skyldig att tillhandahålla den bästa möjliga utrustning för att begränsa den skadliga exponeringen i form av bl.a. vibrationer. Säten som bevisat förstärker stötar kan inte anses vara förenliga med direkti-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

Sida 3
12817-12 E

vät. Därtill utgör de säten som ingår i förfrågningsunderlaget intrång i ett registrerat patent.

Polismyndigheten anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Upphandlingen följer LOU och de grundläggande principer som gäller för offentlig upphandling. Sportis S.A. har i sitt anbud angett att den offererade båten väger ca 1124 kg och således uppfyller skall-kravet. I förfrågningsunderlaget anges i det aktuella kravet vilken utrustning som ska medräknas i maxvikten. Den extrautrustning i form av t.ex. Peli case som används i polisiära sammanhang ingår inte i kravet. Den vinnande leverantören har angett att båten uppfyller ställt skall-krav och det har inte framkommit uppgifter som visar annat. När det gäller sätena uppfyller vinnande leverantören de krav som har ställts i förfrågningsunderlaget. Bolaget hänvisar i denna del endast till någon form av testrapport som förefaller vara utfärdad av en båttillverkare (Boomeranger Boats Ltd). Ett enskilt test från en båttillverkare kan inte ligga till grund för bedömningen om de enskilda sätena uppfyller ställda skall-krav eller inte. Att bolagets säten eventuellt är bättre än de i den vinnande båten saknar betydelse eftersom båda sätena uppfyller det ställda skall-kravet. Av det vinnande anbudet framgår inte heller vilken typ av säte och årsmodell det är fråga om (vilket inte var något skall-krav) varför det är anmärkningsvärt att bolaget kan utläsa exakt vilket säte det är som Sportis S.A. har offererat i den specifika upphandlingen. Det är därför även tveksamt om den aktuella studien avser just de offererade sätena. De krav som ställts på sätena innebär inte heller att förfrågningsunderlaget uppmanar till patentintrång. Skulle det vara fråga om ett sådant intrång är detta vidare en fråga som inte ska prövas av allmän förvaltningsdomstol.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

DOMSKÅL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen.

När det gäller skall-kravet om maxvikt anges i förfrågningsunderlaget att "Båten skall ej väga mer än 1140 kg inklusive motor, fylld tank och båtens egen utrustning (dragg, linor, fendor, nödsignaler, pump, sjökort etc.)" I kravet ingår således inte den extrautrustning i form av t.ex. Peli case som polisen kan behöva i sitt arbete. Vinnande leverantör har angett att kravet är uppfyllt och bolaget har inte på något sätt visat att så inte är fallet. Det vinnande anbudet får därmed anses uppfylla det aktuella skall-kravet.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

När det gäller de aktuella sätena anges i förfrågningsunderlaget följande:

"Båten skall utrustas med två fjädrande stolar, typ Ullman Compact eller liknande.

- *Stolarna skall monteras enligt anvisning från leverantören i förhållande till konsol – ratt och reglage.*
- *För att förebygga arbetsskador, ohälsa och olyckor skall avståndet mellan stol – ratt och reglage vara sådant att stuss och rygg får stöd mot sits och ryggstöd.*
- *Förarstolen bör (25 poäng) vara justerbar i längdled.*
- *Förarstolen bör (25 poäng) vara justerbar i höjdled. "*

Formuleringen av det aktuella skall-kravet innebär enligt förvaltningsrättens bedömning att den offererade båten ska ha två fjädrande säten som monteras i enlighet med anvisning från leverantören och där stuss och rygg får stöd av sits och ryggstöd. Då Sportis S.A.'s offererade båt uppfyller ställda skall-krav har anbudet rätteligen gått vidare till utvärderingen. Bolaget har enligt förvaltningsrättens mening inte heller visat att de säten som finns i den vinnande leverantörens båt inte uppfyller ställda krav eller kraven i EU-direktivet 2002/44/EG. Vad bolaget har anfört i denna del visar således inte att det vinnande anbudet inte uppfyller aktuella skall-krav.

Slutligen konstaterar förvaltningsrätten att det av underlaget i målet inte går att utläsa om det är fråga om ett patentintrång eller inte. Formuleringen av skall-kraven avseende sätena kan dock oavsett detta inte anses uppmana till ett patentintrång. Eventuella patentintrång är inte heller en fråga som kan avgöras inom ramen för nu aktuellt mål.


Sammanfattningsvis konstaterar förvaltningsrätten att bolaget inte har visat att upphandlingen innehåller sådana brister som föranleder ett ingripande.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

Förvaltningsrätten gör därmed bedömningen att det saknas skäl att ingripa mot upphandlingen varför ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 b LOU)



Ann-Louise Björnsson
Rådman

Föredragande i målet har varit Lena Rehnberg.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU