



SÖKANDE

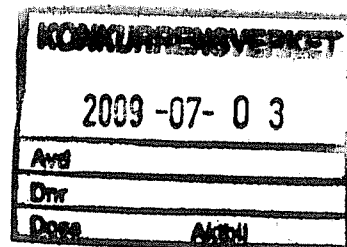
Wikström VVS-kontroll AB, 556176-7822
Södra Gubberogatan 8
416 63 Göteborg

MOTPART

Västtrafik AB, 556558-5873
Box 123
541 23 Skövde

SAKEN

Begäran om överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1092) om offentlig upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och post-tjänster (LUFS); nu fråga om åtgärd tills vidare.



BESLUT

Länsrätten förordnar att Västtrafik AB:s upphandling av ramavtal avseende tekniska konsulter tills vidare inte får avslutas.

Länsrättens beslut gäller omedelbart och till dess att annat beslutas.

YRKANDEN M.M.

Wikström VVS-kontroll AB har i framställning, som kommit in till länsrätten den 1 juli 2009, begärt överprövning av Västtrafik AB:s upphandling avseende ramavtal för tekniska konsulter och yrkat att den upphandlande enhetens beslut att inte godkänna sökanden som anbudsgivare på grund av att årsredovisning med revisionsberättelse inte bifogats anbudet, skall undanröjas. Sökanden har även yrkat att länsrätten skall förordna interimistiskt att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

Till stöd för framställningen har sökanden åberopat att Västtrafik ställt ett orimligt skall-krav i fråga om vilka handlingar som skall bifogas anbudet.

SKÄL FÖR BESLUTET

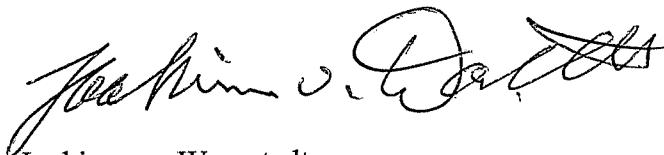
Enligt 16 kap. 1 § tredje stycket LUFSS får vid annan upphandling än direktupphandling en ansökan om åtgärd enligt 2 § samma kapitel inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande enheten lämnat under rättelse enligt 9 kap. 9 § samma lag till anbudssökandena eller anbudsgivarna.

Det är således obligatoriskt för den upphandlande enheten att avvakta med att sluta upphandlingskontraktet till dess att överprövningsfristen förflutit. I detta mål aktuellt tilldelningsbeslut är daterat den 25 juni 2009. Tidsfristen för prövning enligt 16 kap. 1 § LUFSS har således ännu inte löpt ut.

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LUFSS får länsrätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Länsrätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner att ett avslut av den aktuella upphandlingen kan komma att utgöra hinder mot en prövning i sak av sökandens framställning. Skäl föreligger därför att interimistiskt besluta om att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)



Joakim von Warnstedt