



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 Erika Nyman Joronen

**DOM**  
 2015-12-17  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 4591-15

**SÖKANDE**

ÅF-Infrastructure AB, 556185-2103  
 Frösundaleden 2 A  
 169 99 Solna

Ombud: Kristina Geers  
 c/o ÅF-Infrastructure AB ("ÅF")  
 Frösundaleden 2 A  
 169 99 Solna

**MOTPART**

Kopparstaden AB, 556049-4865  
 Box 1985  
 791 19 Falun

**SAKEN**

Offentlig upphandling

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| <b>KONKURRENSVERKET</b> |               |
| 2015-12-17              |               |
| <b>Avd</b>              |               |
| <b>Dnr</b>              |               |
| <b>KSnr</b>             | <b>Aktbil</b> |

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ÅF-Infrastructure AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 154262

| Postadress               | Besöksadress | Telefon                                                                                                                                                                                                               | Telefax       | Expeditionstid                                |
|--------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------|
| Box 45<br>S-791 21 Falun | Kullen 4     | 023-383 00 00<br>E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se">forvaltningsrattenifalun@dom.se</a><br><a href="http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se">www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se</a> | 023-383 00 80 | måndag – fredag<br>08:00-12:00<br>13:00-16:00 |

### BAKGRUND

Kopparstaden AB (Kopparstaden) genomför en upphandling av ramavtal avseende "Konsulttjänster vid om- till- och nybyggnadsprojekt" (dnr Ä2015-3224). Upphandlingen, som sker genom ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU), består av tre olika fackområden, nämligen kontroll och besiktning, projektering och projektstöd – *byggprojektledning samt projektadministrativ service*.

Kopparstaden meddelade tilldelningsbeslutet den 2 november 2015, varvid anbudet från Electro Projekt PCI AB (PCI) antogs såsom det mest ekonomiskt fördelaktiga avseende projektering el.

### YRKANDEN M.M.

ÅF-Infrastructure AB (ÅF) har ansökt om överprövning avseende projektering el och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att ÅF tilldelas kontraktet och i andra hand att upphandlingen ska göras om. ÅF anför i korthet följande till stöd för sin ansökan. I förfrågningsunderlaget uppställde Kopparstaden bl.a. två ska-krav, nämligen att anbudsgivaren skulle uppvisa en implementerad kvalitets- och miljöpolicy, samt datum för när policyerna senast uppdaterades. PCI bifogade endast ett ISO 9001- och ett ISO 14001 certifikat till sitt anbud och inte någon kvalitets- eller miljöpolicy som Kopparstaden efterfrågade. Det framgår inte heller av ISO certifikaten när den senaste uppdateringen ägde rum. Eftersom Kopparstaden likställer ISO certifikat med kvalitets- och miljöpolicyer behandlar Kopparstaden ska-kraven olika hos anbudsgivarna, vilket i sig innebär ett åtsidosättande av de grundläggande principerna enligt LOU. Kopparstadens åtsidosättande av LOU har medfört skada eller i vart fall risk för skada för ÅF.

**Kopparstaden** anser att ÅF:s ansökan ska avslås.

## SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

### *Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning*

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad ÅF har anfört är visat att Kopparstaden har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att ÅF lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

### *Vad parterna har anfört*

ÅF har anfört i huvudsak följande. ISO certifikat är ett slags skriftligt bevis som bekräftar att ett bolag arbetar under ett strukturerat arbetssätt samt att bolaget i viss mån jobbar med ständiga förbättringar. Hur bolagets arbetssätt ser ut i detalj kan dock varken utläsas eller bedömas av ett ISO certifikat. Ett ISO certifikat belyser inte heller hur en leverantör förhåller sig till kvalitets- och miljöarbeten gentemot beställaren, vilket en kvalitets- och miljöpolicy gör. Eftersom det är av största vikt att en beställare kan bedöma hur en leverantör arbetar med sitt kvalitets- och miljöarbete, för att kunna få ut det bästa av en beställd produkt, kan ett ISO certifikat, utifrån Kopparstadens uppställda ska-krav, inte anses vara tillräckligt. ISO certifikaten kan därför inte ersätta ett uppvisande av en kvalitets- och miljöpolicy.

**Kopparstaden** har anfört i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivaren ska kunna säkerställa att företaget har en kvalitets- respektive miljöpolicy genom att bifoga dessa. Kopparstaden har inte uppställt något krav på innehåll i respektive policy, varför kravet endast är att en sådan ska finnas. Eftersom det i varje certifierat system (ISO 9001 eller ISO 14001) är obligatoriskt att systemet innehåller en kvalitets- respektive miljöpolicy, vilket är det viktigaste dokumentet för ledning i respektive organisation, anser Kopparstaden att PCI har visat att bolaget uppfyller kra-

ven på en implementerad kvalitets- respektive miljöpolicy genom att bifoga ISO certifikat. Vid utvärderingen av PCI:s anbud bedömde Kopparstaden även att PCI, genom certifieringen, hade en högre nivå än vad som efterfrågades. Mot bakgrund av ovanstående och då det på respektive certifikat står när det ursprungligen utfärdades, när det senast reviderades samt hur länge certifikaten är giltiga anser Kopparstaden att PCI uppfyller de uppställda ska-kraven avseende en implementerad kvalitets- och miljöpolicy.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivaren ska ha ett strukturerat kvalitets- och miljöledningsarbete som bl.a. ska omfatta en implementerad kvalitets- och miljöpolicy med angivet datum för när policyerna senast uppdaterades för att kunna uppfylla ska-kraven. Enligt förfrågningsunderlaget *visar* anbudsgivaren att dessa krav är uppfyllda genom att med anbudet bifoga sin kvalitets- och miljöpolicy. Kopparstaden har emellertid bedömt att PCI har uppfyllt beviskravet genom att bifoga sina uppdaterade ISO certifikat. Den omständigheten att PCI har uppfyllt beviskraven på annat sätt än det som angetts i förfrågningsunderlaget medför, enligt förvaltningsrättens bedömning, inte att Kopparstaden har agerat i strid med likabehandlingsprincipen eller någon annan bestämmelse i LOU. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därför inte. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Karin Forslund Johansson  
rådman



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.