



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 Föredraganden  
 Anna Borgs

**DOM**  
 2014-03-27  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 148-14

**SÖKANDE**

KJ Bygg AB, 556375-9710  
 Box 33  
 783 21 Säters

**MOTPART**

Säters kommun  
 Rådhuset  
 783 27 Säters

**SAKEN**

Överprövning av offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-03-28	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår KJ Bygg AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 107081

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN

Sätters kommun (Kommunen) genomför genom förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentligt upphandling (LOU) en upphandling av "Utförande entreprenad Skönvik, gata och va-utbyggnad" med projektnummer 1116. Tilldelningsbeslut fattades den 18 december 2013 varvid NCC Construction AB (NCC) tilldelades kontraktet.

KJ Bygg AB (Bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse vidtagits innebärande att NCCs anbud ska förkastas och att Bolagets anbud ska utvärderas. Till stöd för sin talan för Bolaget fram att Kommunen agerat i strid med likabehandlingsprincipen. Om det aktuella kravet ska tolkas så som Kommunen gjort är det så otydligt att det strider mot principen om transparens och förutsägbarhet. Bolaget har till följd av detta lidit skada.

Kommunen motsätter sig Bolagets samtliga yrkanden.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Bolaget anfört är visat att Kommunen har brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU och detta har medfört att Bolaget lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (16 kap. 6 § och 1 kap. 9 § LOU jämförd med 15 kap. 2 § samma lag).

Bolaget har fört fram att utvärderingen av platschefernas erfarenheter inte har skett i enlighet med likabehandlingsprincipen. De erfarenheter som den platschef som Bolaget erbjuder har uppfyller de krav som ställs i förfrågningsunderlaget. Vidare har de erfarenheter som NCCs och Peabs platschefer har inte bedömts lika eftersom deras erfarenheter anses uppfylla det

ställda kravet. Om kravet ska tolkas såsom Kommunen har gjort är förfrågningsunderlaget otydligt.

Kommunen står fast vid att av Bolagets anbud inte framgår att den erbjudna platschefen uppfyller det ställda kravet.

Av utredningen i målet framgår att det i upphandlingen ställs ett krav att den i anbudet erbjudna platschefen ska ha minst fem års erfarenhet som platschef inom liknande uppdrag och att detta ska verifieras genom att i anbud bifoga CV (AFB.51 Prövning av anbudsgivare).

Förvaltningsrätten anser inledningsvis att det av kravets utformning på ett tydligt sätt framgår att anbudsgivarna genom den ingivna CV:n ska visa att den erbjudna platschefen har den erfarenhet som efterfrågas.

Den CV som Bolaget gett in avseende platschefens erfarenhet är allmänt hållen både avseende vad entreprenaderna omfattat för typ av arbeten och avseende hur länge de har pågått, varför Bolaget genom denna inte kan anses ha verifierat att det aktuella kravet är uppfyllt. Vad som framgår av Bolagets anbud angående dess erfarenhet medför ingen annan bedömning av platschefens CV. Vid dessa förhållanden har Kommunen haft fog för att förkasta Bolagets anbud.

En anbudsgivare vars anbud rätteligen har förkastats riskerar normalt sett inte att lida skada såvida inte samtliga anbud i upphandlingen även borde ha förkastats. Då Bolaget inte fört fram invändningar mot samtliga anbud som bedömts uppfylla de obligatoriska kraven bör ansökan om överprövning vid dessa förhållanden lämnas utan bifall. Vid denna utgång har förvaltningsrätten inte skäl att pröva de övriga invändningar som Bolaget framställt mot upphandlingen.

**HUR MÅN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Karin Forslund Johansson, rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.