



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**  
Kansli Nyköping

**BESLUT**  
2010-09-10  
Meddelat i Nyköping

Mål nr  
7692-10  
Enhet 3

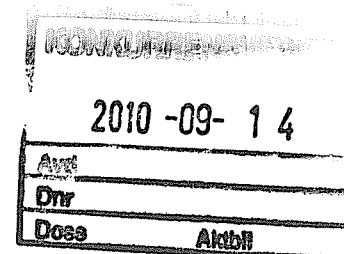
Handläggare: Nadia Boussaid

### SÖKANDE

Menigo Foodservice AB, 556044-4647  
Box 9081  
120 05 Årsta

Ombud:

Jur.kand. Håkan Andersson  
c/o Andersson Gustafsson Advokatbyrå  
Box 3124  
103 62 Stockholm



### MOTPART

1. Katrineholms kommun  
641 80 Katrineholm

2. Flens kommun  
642 81 Flen

3. Vingåker kommun  
643 80 Vingåker

4. Värnäs behandlingshem  
643 92 Vingåker

5. Katrineholmsbygdens församling  
Bievägen 3  
641 46 Katrineholm

### SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om interimistiskt beslut

### FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förordnar, i avvaktan på att förvaltningsrätten slutligt avgör målet, att Katrineholms kommun, Flens kommun, Vingåker kommun, Värnäs behandlingshem och Katrineholmsbygdens församlings upp-

Dok.Id 21732

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 194 611 25 Nyköping	Folkungavägen 4	0155-200450 E-post: forvaltningsratten@linkoping.dom.se	0155-200490	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

handling av "Livsmedel KS/2010:138-053" inte får avslutas innan något annat har beslutats.

**YRKANDEN M.M.**

Katrineholms kommun, Flens kommun, Vingåker kommun, Vårnäs behandlingshem och Katrineholmsbygdens församlings inbjöd i samverkan genom förfrågningsunderlag leverantörer att lämna anbud avseende upphandling av "Livsmedel KS/2010:138-053" till kommunerna. Kommunerna beslutade genom tilldelningsbeslut den 2 september 2010 att anta Centrala Partihallen, Konserv Kompaniet, Gunnar Dafgård AB och Servera R & S AB som leverantörer. Anbudsgivarna i upphandlingen underrättades samma dag om tilldelningsbeslut i enlighet med 9 kap. 9 § LOU.

Menigo Foodservice AB (Menigo) ansöker om överprövning av upphandlingen enligt LOU och yrkar att förvaltningsrätten omedelbart ska besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Till stöd härför anføres bl.a. följande. Vid utvärderingen har kommunerna gjort ett generellt påslag på Menigos anbud med 10 procent. Det har inte framkommit genom förfrågningsunderlag eller senare att anbudena ska utvärderas på det sättet. Menigos anbud har därmed värderats felaktigt och har inte behandlats likvärdigt med övriga anbudsgivare, vilket har fått till följd att Menigo inte har tilldelats upphandlingen vad gäller i vart fall nio varugrupper. Det framgår av anbudsförfrågan att kommunerna endast kommer att utvärdera de produkter inom respektive produktgrupp som samtliga anbudsgivare har offererat. Utvärderingsmodellen är inte förenlig med LOU eftersom den inte säkerställer att anbudet med lägst pris tilldelas upphandlingen. Utvärderingen har därför inte varit förutsebar och brister i likabehandling. Kommunerna har utvärderat tio stycken, för kommunen valfria produkter, från anbudsgivarnas officiella prislistor med angivna rabatter. Utvärderingen innebär att kommunerna har förbehållit sig fri prövningsrätt och det har inte varit förutsebart hur utvärderingen skulle genomföras.

### SKÄL FÖR BESLUT

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant intermistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrätten finner skäl att omedelbart besluta att upphandlingen "Livsmedel KS/2010:138-053" inte får avslutas innan något annat har beslutats. Yrkandet om intermistiskt beslut ska därför bifallas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1, (DV 3109/1D).



Britt-Marie Ekmosse



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.