



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

**DOM**  
2018-06-13  
Meddelad i Växjö

Mål nr  
1739-18

**SÖKANDE**

Avonova Hälsa AB, 556500-6821

Ombud: Advokat Henrik Gallus  
Advokaterna A4 KB  
Älvgatan 16  
531 31 Lidköping

**MOTPARTER**

1. Allbo Fastighets AB, 556519-5236

2. Alvesta elnät, 556525-6210

3. Alvesta kommun, 212000-0639

4. Alvesta Renhållnings AB, 556119-3391

5. Huseby Bruk AB, 556795-4978

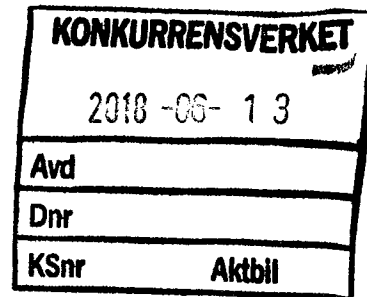
Ombud för 1 – 5: Alvesta kommun, 212000-0639  
Centralplan 1  
342 80 Alvesta

**SAKEN**

Offentlig upphandling enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling,  
LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Avonova Hälsa AB:s ansökan om överprövning.



Dok.Id 179533

**Postadress**  
Box 42  
351 03 Växjö

**Besöksadress**  
Kungsgatan 8

**Telefon**  
0470-56 02 00  
**E-post:** forvaltningsrattenivaxjo@dom.se  
www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se

**Telefax**  
0470-255 02

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**YRKANDEN M.M.**

Alvesta kommun (kommunen) har genomfört en upphandling avseende företagshälsovård. Upphandlingen genomfördes inledningsvis enligt reglerna om öppet förfarande i LOU. Sedan inget av de två inkomna anbuderna har bedömts uppfylla samtliga skallkrav i upphandlingen har kommunen övergått till förhandlat förfarande utan föregående annonsering. Enligt tilldelningsbeslut den 12 april 2018 ska kontrakt tilldelas AB Previa (Previa).

Avonova Hälsa AB (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska göras om. Bolaget anför i huvudsak följande. Kommunen har felaktigt övergått från ett öppet förfarande till ett förhandlat förfarande utan föregående annonsering. Kommunens felaktiga handläggning är hänförligt till det konkurrensuppsökande skedet. Om förfarandet hade genomförts med föregående av annonsering hade bolaget haft möjlighet att utforma sitt anbud på annat sätt. Härigenom har förfarandet medfört eller kan komma att medföra skada för Avonova. Upphandlingen bör göras om.

Kommunen bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. De har i den aktuella upphandlingen fått in två anbud, ett från Avonova och ett från Previa. Vid anbudsprövningen konstaterades att inget av anbuderna uppfyllde samtliga skallkrav, vilket innebar att inget anbud var giltigt. Anbuderna som lämnats uppfyller kraven i 13 kap. LOU. Anbuderna uppfyller också kraven i 14 kap. LOU samt begärda kriterierna gällande urval av anbudssökanden. Anbuderna uppfyller också de formella kraven för inlämnade av anbud.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

En upphandlande myndighet ska enligt 4 kap. 1 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp-

handlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 6 kap. 6 § LOU får förhandlat förfarande med föregående annonsering användas om de anbud som lämnats vid ett öppet eller selektivt förfarande är ogiltiga eller inte acceptabla.

En upphandlande myndighet får enligt 6 kap. 16 § LOU i de fall som avses i 6 kap. 6 § LOU avstå från att annonsera upphandlingen på nytt om den i förfarandet tar med endast de anbudsgivare som

1. inte ska uteslutas enligt bestämmelserna i 13 kap. LOU
2. uppfyller de krav som anges i 14 kap. LOU och de kriterier eller regler som myndigheten har angett att den kommer att tillämpa vid urvalet av anbudssökande, och
3. har lämnat anbud som uppfyller de formella kraven för anbuds förfarandet i det föregående öppna eller selektiva förfarandet.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

För att grund för ingripande mot upphandlingen ska föreligga är det inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, utan sökanden ska visa att han har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats.

Bolaget har anfört brister i upphandlingen hänförliga till kommunens val av upphandlingsförfarande. Bolaget har redogjort för hur bolaget anser sig ha lidit skada till följd av dessa brister och har därvid bl.a. anfört att de, om förfarandet hade genomförts med föregående av annonsering, haft möjlighet att utforma sitt anbud på ett annat sätt.

Förvaltningsrätten konstaterat att Avonova, tillsammans med den ende andra anbudsgivaren, har inbjudits att delta i det förhandlade förfarandet. Båda anbudsgivarna har fått komplettera och förtydliga sina anbud så att de klarar kvalificeringen. Kommunen har efter att förhandlingar genomförts bedömt att båda anbudsgivarna uppfyllt ställda krav. Båda anbuden har utvärderats. Vid nu angivna förhållanden anser förvaltningsrätten att Avonova inte förmått visa att de åberopade bristerna i förfarandet har medfört skada eller risk för skada för bolaget. Det saknas då anledning att pröva huruvida kommunen haft fog för att övergå till förhandlat förfarande utan föregående annonsering. Grund för ingripande mot upphandlingen föreligger därmed inte. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1D LOU).

Malin Toivainen  
rådman

Föredragande: Amanda Fagerberg



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,

5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

### **Avtal före laga kraft i vissa mål**

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

### **Ytterligare information**

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.