



**LÄNSRÄTTEN
I DALARNAS LÄN**

DOM
2009-01-29
Meddelad i
Falun

Mål nr
3400-08 E
Rotel 3

SÖKANDE

Claes Keisu Media, [REDACTED]
Storskogsvägen 8
141 39 Huddinge

MOTPART

Banverket
781 85 Borlänge

Ombud: Advokat Anders Lindström och advokat Lars Nerbrand
Advokatfirman Lindahl KB
Studentgatan 4
211 38 Malmö

SAKEN

Överprövning av offentlig upphandling enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transport och posttjänster (LUFS)

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår Claes Keisu Medias ansökan.

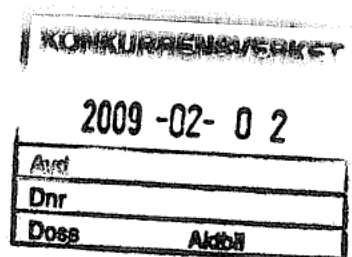
Länsrättens interimistiska beslut den 22 december 2008 upphör därmed att gälla.

Länsrätten erinrar om den tiodagarsfrist som föreskrivs i 16 kap. 1 § LUFS.

YRKANDE M.M.

Banverket har genomfört en upphandling avseende ramavtal för massmedieutbildning inom Banverket (dnr J08-0083/PE20). Tilldelningsbeslut fattades den 20 december 2008.

Claes Keisu Media begär överprövning av Banverkets upphandling och yrkar inhibition av Banverkets beslut. Claes Keisu Media motsätter sig att Mediagruppen värderats högre eller lika högt på punkterna erfarenhet, pris



Dok.Id 58365

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 791 21 Falun	Kullen 4	023-484 00 E-post: lansrattenidalarna@dom.se	023-484 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

och kursupplägg och anför bl.a. följande. Förutom anbudsgivarnas kompetens och erfarenhet är det deras förmåga att genomföra kurserna på det sätt som Banverket önskar samt priset som utvärderats. Vi har två utbildare med sammanlagt 17 års erfarenhet. Det finns skäl för att de ska få högre poäng än Mediegruppen när det gäller kompetens och erfarenhet. Om Banverket hade begärt in fler än två utbildare hade Claes Keisu Media tagit med det i sitt anbud och skillnaden hade då blivit mer markant. När det gäller kursupplägg hävdas att skillnaden i lärartäthet innebär en tydlig kvalitetskillnad och att det borde avspegla sig i poängsättningen. Denna skillnad borde väga till Claes Keisu Medias fördel. I Banverkets kompetenskrav i uppdragsbeskrivningen framgår att de lärare som arbetar i uppdraget ska ha dokumenterad flerårig erfarenhet som TV- eller radiojournalist. I upphandlingsföreskrifterna begär Banverket CV och referenser för de lärare och resurspersoner anbudsgivarna avser att använda. Mediegruppen har inte på något sätt beskrivit den TV-fotograf de tänker använda, inte ens med namn. I vårt nätverk finns webbdesigners, fotografer, TV-fotografer, skribenter och grafiker m.m. Om och när Banverket frågar efter massmedieutbildningen med inriktning mot TV-mediet kommer de inom ramavtalet att kunna erbjuda det. Det motsätts att Banverket vid utvärderingen konsekvent räknat med deras högsta pris utan att ta hänsyn till vilken kompetens de får för pengarna. Deras anbud är flexibelt genom att det finns en valmöjlighet att välja kostnad beroende på antalet deltagare.

Länsrätten har den 22 december 2008 fattat beslut om att Banverket tills vidare inte får avsluta upphandlingen.

Banverket bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Claes Keisu Media har i allt väsentligt haft invändningar mot Banverkets poängsättning i den genomförda utvärderingen. Det bör framhållas att det inte ankommer på en domstol att göra en ny utvärdering. Anbudsutvärderingen har genomförts helt i enlighet med förfrågningsunderlaget samt på ett objektivt och

icke-diskriminerande sätt. Faktum är att Banverket kan sägas ha gått längre än vad lagen kräver för att säkerställa en objektiv och icke-diskriminerande upphandling. Banverket hade nämligen med hänsyn till upphandlingsföremålets ringa värde haft möjlighet att direktupphandla tjänsten men valt att genomföra en förenklad upphandling i enlighet med de nationella reglerna i 15 kap. LUFS. I uppdragsbeskrivningen (UB1.1) efterfrågas endast en anbudssumma för respektive kurs med ett angivet maximalt antal deltagare. Banverket har inte efterfrågat differentierade priser. Banverket har därför inte haft möjlighet att basera utvärderingen av Claes Keisu Media anbud på något annat sätt än det offererade priset vid maximalt deltagande. Allt annat hade stridit mot likabehandlingsprincipen. Erfarenhet av massmedieutbildning utgör enligt förfrågningsunderlaget endast en av flera faktorer som ska beaktas vid utvärderingen. Även praktisk erfarenhet av massmedia ska beaktas. Därtill kommer att erfarenhet inte bara är en fråga om tid. Givetvis måste även hänsyn tas till typen av tidigare genomförda uppdrag. Banverket har sammantaget gjort bedömningen att Mediegruppen har större erfarenhet än Claes Keisu Media. Claes Keisu Media har avsett anpassa antalet kursledare utifrån antalet deltagare. Av upphandlingsföreskrifterna (UFU 4.3) framgår att Banverket valt att inte ta med lärartäthet som ett bedömningskriterium i utvärderingen. Det finns ingen grund för invändningen i denna del.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 16 kap. 1 § LUFS får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 2 § samma kapitel framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap.

24 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

En upphandlande enhet ska enligt 1 kap. 24 § LUFSS behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och om proportionalitet iakttas.

Länsrätten gör följande bedömning.

I förfrågningsunderlaget har Banverket angett vilka faktorer som kommer att tillmätas betydelse vid utvärderingen (UFU4.3). Av detta framgår bl.a. följande. Det ekonomiska mest fördelaktiga anbudet kommer att antas. Följande omständigheter kommer att tillmätas betydelse vid anbudsprövningen: Utvärderingskriterier 1) Anbudssumman fördelas enligt UFU3.1 punkt 1-5, max värde 35 %, 2) Erfarenhet av att genomföra utbildning inom området massmediakunskap m.m., max värde 35 %, 3) Kursupplägg/metodik inklusive hur intervjuträning ska genomföras, max värde 30 %. Vidare framgår att vid utvärderingen av Erfarenhet kommer följande att tillmätas betydelse: praktisk erfarenhet av massmedia, där radio- och TV-erfarenhet värderas högt samt erfarenhet i undervisning i massamediekunskap.

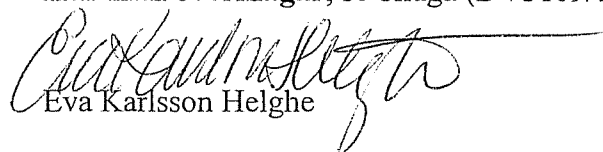
Claes Keisu Media har invänt bl.a. mot beräkningen vid utvärderingen av Erfarenhet och Kursupplägg. Av Banverkets utvärdering framgår bl.a. följande. Claes Keisu Media fått 4,00 avseende Erfarenhet och 5,00 avseende Kursupplägg och metodik. Vinnande anbud har fått ett värde om totalt 467 och Claes Keisu Medias värde har uppgått till 415. Enligt länsrätten bedömning har det inte genom vad Claes Keisu Media har anfört i denna del avseende utvärderingen framkommit att Banverket härvid har agerat i strid

med LUFSS på sådant sätt att Claes Keisu Media har lidit eller kunnat komma att lida skada.

Claes Keisu Media har vidare anfört att Banverket räknat med deras högsta pris utan hänsyn tagen till kompetens. Banverket har framhållit att det i förfrågningsunderlaget efterfrågas en anbudssumma för respektive kurs med ett angivet maximalt antal deltagare och att utvärderingen därigenom ska baseras på det offererade priset vid maximalt deltagande. Enligt länsrättens bedömning har Banverket agerat i enlighet med vad som framgår av förfrågningsunderlaget. Mot bakgrund härav och med beaktande av vad som i övrigt har framkommit i målet är länsrättens bedömning att Banverket inte kan anses ha agerat i strid med bestämmelserna i LUFSS.

Inte heller har det genom vad Claes Keisu Media i övrigt anfört och åberopat framkommit att Claes Keisu Media har lidit eller kunnat komma att lida skada på grund av något brott mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § LUFSS eller annan bestämmelse i lagen. Sammantaget finner länsrätten därmed att det inte föreligger grund för ingripande enligt 16 kap. 2 § LUFSS.

Hur man överklagar, se bilaga (DV3109/1c).


Eva Karlsson Helghe