

LÄNSRÄTTEN I
SÖDERMANLANDS LÄN

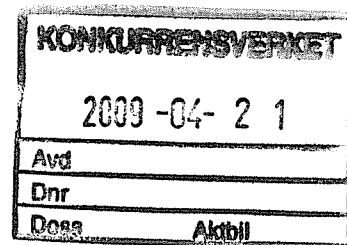
DOM
2009-04-20
Meddelad i
Nyköping

Mål nr
792-09
Enhet 3

Handläggare:
Kristofer Laasbärg

SÖKANDE

Mashie AB, 556650-8023
Gasverksgatan 1
222 29 Lund



MOTPART

Eskilstuna kommun
631 86 Eskilstuna

ÖVERKLAGAT BESLUT

Eskilstuna kommuns beslut , diariernr HT-08.025

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

Eskilstuna kommun (nedan kommun) upphandlade Kostdatasystem. Kommunen beslutade genom tilldelningsbeslut att anta anbud från Foodit Kostdatasystem AB (nedan Foodit).

Mashie AB (nedan Mashie) ansöker om överprövning av upphandlingen av Kostdatasystem och yrkar att upphandlingen görs om samt att länsrätten förordnar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Mashie anför bl.a. följande. På grund av omständigheter som nedan anges kan Mashie komma att lida skada om upphandlingen inte görs om. Mashies anbud blev inte kvalificerat med motiveringen att anbudet inte uppfyllde angivet krav att "Företagsuppgifter, som fylls i på blanketten Anbudsformulär, skall bifogas även för angivna underleverantörer". Vid ett förtydligande vilken underleverantör som åsyftades kom följande förklaring: Vår uppfattning är att anbudsgivaren är Mashie som enligt 3.6 (sid. 14 i anbudet) erbjuder service och support genom Avensia. I anbudet framgår också att Mashie och Avensia är två olika juridiska personer vilket innebär att Avensia är en underleverantör trots att de är anbudsgivarens moderbolag." Dokumentet som det refereras till är en allmän beskrivning

Dok.Id 66839

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 194 611 25 Nyköping	Folkungavägen 4	0155-20 04 50 E-post: lansrattenisodermanland@dom.se	0155-20 04 90	måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

av koncernen **Avensia innovation**, på hur den är uppbyggd, arbetssätt, referenser etc. Kapitlet 3.6 sid. 14 beskriver hur Avensia arbetar med Helpdesk för sina kunders Service och Support. I svarsbilagan i anbudet finns beskrivet hur Support går till för **Mashie på Internet** och där har Mashie refererat till Avensias Web-interface för Help-desk vilket **inte** innebär att Avensia är underleverantör, vilket kommunen antagit. Därmed har Mashie inte utelämnat några uppgifter som har med underleverantörer att göra och kan inte bli diskvalificerade av denna grund.

Länsrätten beslutade den 24 mars 2009 med stöd av 16 kap. 2 § andra stycket LOU att Eskilstuna kommuns upphandling av Kostdatasystem, dnr HT-08.025 inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Kommunen har i yttrande den 31 mars 2009 yrkat att länsrätten skulle avskrivna ärendet från vidare handläggning samt upphäva verkställighetsförbudet. Till stöd för yrkandet anförs bl.a. följande. Kommunen har beslutat att med omedelbar verkan avbryta upphandlingen och snarast göra om densamma. Skälen till att avbryta upphandlingen har sin grund i otydligheter i utvärderingsmodellen vilket även har väckt frågor om förekommande fel och brister i själva förfrågningsunderlagets utformning. Nytt förfrågningsunderlag med tillhörande handlingar kommer inom kort att utarbetas och tillhandahållas presumtiva anbudsgivare.

Mashie har i yttrande den 2 april 2009 yrkat att upphandlingen skall fortsätta och att Mashie skall ingå i utvärderingen. Till stöd för yrkandet anförs bl.a. följande. Kommunen hävdar att det finns ”otydligheter i utvärderingsmodellen” och att det är därför som upphandlingen skall avbrytas och göras om. ”Otydligheter i utvärderingsmodellen” är otydligt. Är det ”pristutvärderingen” som avses så har Mashie ställt en fråga på den under upphandlingens gång och fått svaret att det är den som gäller. Om det är andra ”otydligheter” måste dessa preciseras så att Mashie kan bemöta dem.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 4 § LOU skall upphandling göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn.

I 7 kap. 1 och 2 §§ LOU finns bestämmelser om överprövning. Enligt 1 § får en leverantör som anser att han lidit skada eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till länsrätten ansöka om åtgärder enligt nämnda lagrum. Enligt 2 § skall länsrätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

Av RÅ 2005 ref. 62 framgår att ett beslut om avbrytande av upphandlingen kan överprövas av domstol och att den prövningen i Sverige skall göras av allmän förvaltningsdomstol. Vid den prövningen bör ledning hämtas från EG-domstolens avgöranden.

Av RÅ 2008 ref. 35 framgår att den omständigheten att endast ett anbud återstår är ett godtagbart skäl för den upphandlande enheten att avbryta upphandlingen.

Länsrätten gör följande bedömning

Av handlingarna i målet framgår att kommunen har upphandlat Kostdata-system och antagit anbudet från Foodit då Mashie ej uppfyllt de s.k. skallkraven. Mashie har ansökt om överprövning av upphandlingen. Kommunen har därefter till länsrätten meddelat att upphandlingen har avbrutits

samt att den skall göras om. Av rättsfallet RÅ 2008 ref. 35 framgår att en upphandling kan avbrytas när endast ett anbud återstår. Mot bakgrund av detta finner länsrätten att i målet ifrågavarande upphandling skall göras om.

DOMSLUT

Eskilstuna kommuns upphandling av Kostdatasystem dnr HT-08.025 skall göras om.

Länsrättens beslut den 24 mars 2009 upphör därmed att gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Helena Sohl



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.