



**SÖKANDE**

Lindwalls Bygg AB, 556442-0684

Ombud:

Advokaten Susanne Wiklund  
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB  
Box 174  
451 16 Uddevalla

**MOTPART**

Lysekils kommun

Ombud:

Advokaten Peter Näsström  
Juristen Marie Wikström  
Advokatfirman Stangdell & Wennerqvist AB  
Norra Hamngatan 18  
411 06 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-06-17	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

## BAKGRUND

Lysekils kommun (kommunen) genomförde år 2013 en upphandling av hantverkstjänster (bygg) varefter ramavtal för perioden 1 januari 2014-31 december 2015 tecknades. Ramavtalet tecknades med tre leverantörer enligt följande rangordning:

1. Byggtjänst i Lysekil AB, 556139-2753
2. Lindwalls Bygg AB, 556442-0684
3. Erlandssons Bygg AB, 556351-9163

## ANSÖKAN M.M.

Lindwalls Bygg AB (Lindwalls) ansöker om överprövning och yrkar att:

1. Förvaltningsrätten ska förklara att samtliga avtal som ingåtts mellan kommunen och Byggtjänst i Lysekil AB, 556963-8702, under perioden från och med den 8 april 2015 till och med dagens datum är ogiltiga.
2. Förvaltningsrätten interimistiskt ska besluta att kommunen inte får fullgöra några pågående arbeten eller avtal som med stöd av det aktuella ramavtalet tecknats med Byggtjänst i Lysekil AB, 556963-8702, under perioden den 8 april 2015-10 juni 2015.

Lindwalls anför i huvudsak följande. Bolaget har tidigare ansökt om ogiltigförklaring av avtal mellan kommunen och Byggtjänst i Lysekil AB, 556963-8702, såvitt avser avtal ingångna under perioden den 8 oktober 2014-8 april 2015. Förvaltningsrätten avslog ansökan i mål nr 3552-15 och domen har överklagats till Kammarrätten i Göteborg. Kammarrätten har meddelat både inhibition och prövningstillstånd. Det har dock framkommit att kommunen efter den 8 april 2015 tecknat ytterligare avtal/avrop enligt det aktuella ramavtalet på det sätt som har ifrågasatts av bolaget. Kommunen har även i strid med inhibitionsbeslutet fortsatt slutförandet av vissa avtal och uppdrag som omfattas av det interimistiska beslutet. Enligt ram-

avtalet ska dessutom arbeten som beräknas uppgå till 650 000 kr fördelas genom förnyad konkurrensutsättning, något som inte skett. Precis som i tidigare mål anser Lindwalls att de avtal som ingåtts mellan kommunen och Byggtjänst i Lysekil AB, 556963-8702, utgör otillåtna direktupphandlingar och/eller på annat sätt står i strid med ramavtalet. Bolaget har genom kommunens agerande lidit skada och det föreligger skäl att ingripa mot avtalen och att fatta interimistiskt beslut.

Kommunen anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Några avtal som överstiger 650 000 kr har inte ingåtts mellan kommunen och Byggtjänst i Lysekil AB, 556963-8702. Vidare har inte några väsentliga förändringar i det aktuella ramavtalet skett. Byggtjänst i Lysekil AB, 556963-8702, har genom företagsomstrukturering på ett upphandlingsrättsligt korrekt sätt inträtt i Byggtjänst i Lysekil AB:s, 556139-2753, ställe. Några otillåtna direktupphandlingar har därmed inte ingåtts mellan kommunen och Byggtjänst i Lysekil AB, 556963-8702. Kommunen har inte heller på något sätt agerat i strid med kammarrättens interimistiska beslut.

#### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

##### *Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Kontrakt som grundar sig på ett ramavtal ska tilldelas enligt 4, 6 eller 7 §. Ett sådant kontrakt får slutas endast mellan en upphandlande myndighet och en leverantör som är part i ramavtalet. Vid tilldelning av kontrakt som

grundar sig på ett ramavtal får parterna inte väsentligt avvika från villkoren i ramavtalet (5 kap. 2 § LOU).

Rätten ska besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt, om avtalet har slutits utan föregående annonsering enligt 7 kap. 1 eller 2 §, 13 kap. 2 eller 5 §, 14 kap. 5 § eller 15 kap. 4 § (16 kap. 13 § första stycket p 1 LOU).

*Förvaltningsrätten, som tar upp målet till omedelbart avgörande, gör följande bedömning*

Som ovan nämnts har förvaltningsrätten tidigare i mål nr 3552-15 prövat samma fråga som nu är aktuell. Förvaltningsrätten fann då att det inte kunde anses vara fråga om otillåtna direktupphandlingar, varför det saknades skäl att ingripa mot aktuella avtal. Det har inte i nu aktuellt mål kommit fram omständigheter som medför att det finns skäl att göra en annan bedömning avseende nu aktuell period.

I det tidigare målet gjorde förvaltningsrätten vidare bedömningen att Lindwalls inte på något sätt visat att kommunen agerat i strid med aktuellt ramavtal genom att utan förnyad konkurrensutsättning tilldela arbeten vars värde överstiger 650 000 kr. Inte heller i denna del finner förvaltningsrätten skäl att nu göra en annan bedömning.

Sammanfattningsvis gör förvaltningsrätten även avseende nu aktuell period bedömningen att det saknas skäl att ingripa mot aktuella avtal eller upp

handlingar. Lindwalls ansökan om överprövning ska därmed avslås. Därmed förfaller även frågan om interimistiskt beslut.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Karin Leidzén

Rådman

Föredragande i målet har varit Lena Rehnberg



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, mättnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.