



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 16

DOM
2013-09-09
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
13062-13

SÖKANDE

Mindset AB, 556520-5555

Ombud: Advokat Lars Arrhed och Jur. kand. Joanna Hallberg
Advokatfirman Lindahl KB
Box 11911
404 39 Göteborg

MOTPART

Försäkringskassan
Huvudkontoret
103 51 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2013-10-30	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 386858

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Försäkringskassan genomför en upphandling av ramavtal av stöd och metod för förankring av medarbetarskapet (dnr 011963-2013). Försäkringskassan har beslutat att tilldela annan anbudsgivare än Mindset AB kontraktet.

Mindset AB (nedan bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om.

Försäkringskassan bestrider bifall till bolagets ansökan.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten ska ta ställning till om det fanns grund för Försäkringskassan att utesluta bolagets anbud från upphandlingen på grund av att bolagets kreditomdöme var utfärdat i november 2012.

Bolaget har i målet bland annat anfört att Försäkringskassan felaktigt ansett att bolaget inte har uppfyllt kravet på kreditomdöme under punkten 2.2.1 i förfrågningsunderlaget. Bolaget har enligt egen uppgift lämnat ett kreditomdöme som är utfärdat tidigast två månader före sista anbudsdag. Bolaget har anfört att om Försäkringskassan har menat att kravet ska förstås som att kreditomdömet måste vara utfärdat senast två månader före sista anbudsdag är det otydligt och står i strid med principerna om transparens och lika-behandling. Försäkringskassan har vidhållit att bolaget inte har uppfyllt kravet samt att kravet har varit tillräckligt tydligt och i enlighet med transparensprincipen.

Av punkten 2.2.1 i förfrågningsunderlaget framgår bland annat att en leverantör ska bifoga ett kreditomdöme med vissa uppgifter från ett kredit-

upplysningsföretag som ”får vara utfärdat tidigast två månader före sista anbudsdag”.

Förvaltningsrätten tolkar detta krav som att kreditomdömet inte får vara äldre än två månader i förhållande till sista anbudsdagen, dvs. i detta fall får kreditomdömet inte ha utfärdats före den 28 februari 2013 eftersom sista anbudsdag var den 30 april 2013. Bolagets kreditomdöme är utfärdat i november 2012 och uppfyller därför inte detta krav i förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten anser inte heller att kravet strider mot någon av de principer för upphandling som anges i lagen om offentlig upphandling (2007:1091), LOU. Det var därför riktigt av Försäkringskassan att utesluta bolagets anbud.

Eftersom bolaget enligt förvaltningsrätten inte uppfyller det nu aktuella kravet i förfrågningsunderlaget kan det heller inte ha lidit skada eller riskerat att lida skada oavsett om det funnits andra brister i upphandlingen (jfr Kammarrätten i Jönköpings dom i mål nummer 3307-11).

Förvaltningsrätten anser därför att det inte finns skäl att gå in på bolagets övriga invändningar angående den aktuella upphandlingen. Inte heller finns skäl för några åtgärder eller ställningstaganden från förvaltningsrättens sida med anledning av att Försäkringskassan har sekretessbelagt vissa uppgifter från andra anbudsgivare.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten att det mot bakgrund av vad bolaget har anfört inte finns skäl för ett ingripande med stöd av 16 kap. 6 § LOU. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV3109/1A LOU).

Maria Dahlberg

Rådman

Cornelia Englén har föredragit målet.