



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Föredragande
 Matilda Ståhl

DOM
 2019-08-23
 Meddelad i Falun

Mål nr
 2990-19

SÖKANDE

Strategigruppen Mitt AB, 556876-5654
 Ön 116
 864 91 Matfors

MOTPART

Trafikverket
 781 89 Borlänge

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslutar målet utan prövning i sak såvitt gäller överprövning av den förnyade konkurrensutsättningen.

Förvaltningsrätten avslår ansökan om att det avtal som har tecknats ska förklaras ogiltigt.

Dok.Id 258610

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
 www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag–fredag
 08:00–12:00
 13:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Trafikverket gjorde en förnyad konkurrensutsättning av Ramavtal – byggledare och projektledare avseende Sundsvall – Byggledare miljö; miljöstödd byggskede och buller (dnr 211488). Tilldelningsbeslut meddelades den 17 juni 2019 varvid ett anbud från Structor Projektledning Uppland AB antogs och ett anbud från Strategigruppen Mitt AB placerades på andra plats.

Strategigruppen ansökte om överprövning och yrkade att upphandlingen skulle rättas på visst sätt.

Sedan Trafikverket anfört att Strategigruppens talan borde avskrivas därför att avtal redan hade tecknats begärde bolaget att vissa åtgärder skulle lyftas ut ur uppdraget och upphandlas på nytt. Bolaget framförde också vissa önskemål om att avtalet skulle förklaras ogiltigt. Som skäl för detta anfördes följande. Structor uppfyller inte de krav Trafikverket ställt i den förnyade konkurrensutsättningen. Referensuppdrag 7A innefattar byggplatsuppföljning Miljö men inte utredning, projektering och utförande av fastighetsnära bullerskyddsåtgärder för trafikbuller vilket krävs enligt avropsförfrågan. De delarna ligger i ett separat BPU-uppdrag i det aktuella projektet. I referensuppdrag 7B står det att leverantören ”samordnat och svarat för miljöprövningsärenden vid anläggning av järnväg; som tillståndsansökningar för vattenverksamhet vid byggande av tunnlar och broar, tillstånd och anmälningar för upplag, avloppsutsläpp, buller, vibrationer m.m.” Att referensen bekräftar att leverantören arbetat med anmälningar och bullrande arbeten från byggplatser m.m. medför inte att kraven i avropsförfrågan uppfylls eftersom beskrivningen inte innefattar trafikbuller och genomförande av fastighetsnära bullerskyddsåtgärder.

Trafikverket har motsatt sig ogiltighetsförklaring. Myndigheten anser sig ha följt bestämmelserna i lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU och i ramavtalet. Strategigruppen har enligt Trafikverket inte påstått eller visat något annat.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Bestämmelser m.m.

Av 20 kap. 6 § andra stycket LOU framgår att en upphandling inte får överprövas efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör.

Av 20 kap. 13 § LOU framgår att rätten ska besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt om avtalet har slutits efter en förnyad konkurrensutsättning inom ett ramavtal enligt 7 kap. 7 eller 8 §§ samt 9 § utan att de villkor har följts som framgår av de paragraferna eller av det ramavtal som ligger till grund för konkurrensutsättningen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Överprövning av den förnyade konkurrensutsättningen

Strategigruppen har ansökt om överprövning av tilldelningsbeslutet den 24 juni 2019. Bolaget har i andra hand - som förvaltningsrätten uppfattar det - yrkat att Trafikverket ska åläggas att lyfta ut vissa delar ur uppdraget och upphandla dem på nytt. Sistnämnda fråga kan enligt domstolens mening inte sakprövas på annat än inom ramen för en överprövning av den förnyade konkurrensutsättning som Trafikverket har genomfört.

Av utredningen framgår att avtal tecknades den 20 juni 2019 mellan Trafikverket och Structor. Eftersom avtal ingåtts kan förvaltningsrätten inte överpröva den förnyade konkurrensutsättningen. Strategigruppens ansökan om sådan prövning - oavsett när den kan anses gjord - ska således inte behandlas i sak i målet. Detta ställningstagande omfattar även frågan om vissa delar av föremålet för upphandlingen ska lyftas ut och upphandlas på nytt.

Ska avtalet förklaras ogiltigt?

Det ingångna avtalet har tillkommit efter en förnyad konkurrensutsättning inom ett ramavtal. En grundläggande förutsättning för att förstnämnda avtal ska förklaras ogiltigt är vid sådant förhållande att Trafikverket har frångått de villkor som framgår av 7 kap. 7 eller 8 §§ samt 9 § LOU eller de villkor som framgår av ramavtalet.

Strategigruppen har inte gjort gällande i målet att Trafikverket skulle ha frångått de villkor som framgår av de aktuella paragraferna eller av ramavtalet. Bolaget har istället anfört att anbudet från Structor inte uppfyller de krav som ställts i avropsförfrågan. Någon möjlighet för förvaltningsrätten att med stöd av 20 kap. 13 § LOU förklara avtalet ogiltigt på grund av fel i den förnyade konkurrensutsättningen finns inte. Domstolen kan således inte förklara avtalet ogiltigt på i målet åberopade omständigheter. Strategigruppens talan i denna del ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05).

Lennart Andersson
rådman



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.