

KLAGANDE

[Redacted] med enskild firma Soutukorva Golv,
[Redacted]

MOTPART

Skellefteå kommun
931 85 Skellefteå

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Umeås beslut den 19 november 2012 i mål nr
1931-12, se bilaga A

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens beslut och visar målet åter till
förvaltningsrätten för överprövning av avtalets giltighet.

BAKGRUND

Skellefteå kommun (kommunen) genomförde en förenklad upphandling enligt 15 kap. LOU avseende markarbeten (återanvändning av svartmocka). Efter det att [REDACTED] med enskild firma Soutukorva Golv begärt överprövning av upphandlingen beslutade kammarrätten den 18 juli 2012 (mål nr 1420-12) att upphandlingen med diarienummer UH-2011-105 skulle göras om.

Kommunen har därefter genom direktupphandling begärt in nya anbud avseende markarbetena (dnr UH 2012-192) och beslutat att anta det anbud som lämnades av Skanska Sverige AB. Soutukorva Golv ansökte därefter om överprövning av upphandlingen.

Med hänvisning till att avtal slutits och att Soutukorva Golv inte framfört några invändningar eller andra yrkanden avskrev förvaltningsrätten målet.

YRKANDEN M.M.

[REDACTED] yrkar att kammarrätten ska meddela prövningstillstånd och därefter pröva avtalets giltighet. Vidare yrkar han en överprövning i enlighet med vad som anförts i förvaltningsrätten eftersom anbudet från Skanska Sverige AB inte uppfyller ställda skall-krav.

[REDACTED] anför bl.a. följande.

Avtalet har tillkommit på felaktiga grunder och tecknats i strid med gällande lag. Begäran om överprövning skickades till förvaltningsrätten via e-post kvällen den 16 oktober 2012. Representant från Skanska Sverige AB undertecknade avtalet samma dag. Kommunens företrädare har dock inte angett något datum för undertecknandet. Kontraktet undertecknades under gällande avtalsspärr då kontraktet levererades digitalt till Skanska Sverige AB och kunde således omöjligen ha undertecknats innan det ankom i

pappersform till kommunen, tidigast den 17 oktober 2012. Avtalet har slutits i strid med gällande avtalsspärr och är därför ogiltigt.

Upphandlingsmöte ägde rum mellan kommunen och Skanska Sverige AB den 24 september 2012. Tilldelningsbeslut meddelades den 9 oktober 2012. Det är inte bara diskriminering av övriga anbudsgivare utan även ett brott mot 9 kap. 9 § LOU att genomföra ett upphandlingsmöte innan övriga deltagande anbudsgivare meddelats ett tilldelningsbeslut. Ännu en graverande detalj är att det protokoll som undertecknades den 24 september 2012 innehåller texten ”Detta protokoll kommer efter undertecknande att ingå i parternas entreprenadkontrakt.”.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 16 kap. 6 § andra stycket LOU får överprövning av en upphandling inte ske efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör.


Enligt 16 kap. 17 § första stycket LOU ska en ansökan om överprövning av ett avtals giltighet, om inte annat följer av andra stycket, ha kommit in till förvaltningsrätten inom sex månader från det att avtalet slöts.

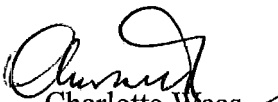
I skrivelse som kom in till förvaltningsrätten den 6 november 2012 anger kommunen att avtal redan har tecknats. [REDACTED] fick i underrättelse daterad den 7 november 2012 tillfälle att yttra sig över kommunens skrivelse senast den 14 november 2012. Han svarade på underrättelsen genom två e-postmeddelanden, den 12 respektive den 13 november 2012, men berörde inte frågan om att avtal tecknats och justerade inte heller sitt yrkande.


[REDACTED] yrkar i kammarrätten prövning av avtalets giltighet.

Mot bakgrund av instansordningsprincipen kan kammarrätten inte som första instans pröva avtalets giltighet. Förvaltningsrättens beslut ska därför upphävas och målet visas åter till förvaltningsrätten för prövning av avtalets giltighet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 9).


Annika Sandström
kammarrättslagman
ordförande


Charlotte Waas
kammarrättsråd
referent


Marika Pernu
tf. kammarrättsassessor

Camilla Wernkvist
föredragande



Bilaga A

SÖKANDE

[REDACTED] med enskild firma Soutukorva Golv, [REDACTED]

MOTPART

Skellefteå kommun
931 85 Skellefteå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU;
nu fråga om avskrivning av målet

BESLUT

Förvaltningsrätten avskriver målet.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Skellefteå kommun (Kommunen) har begärt in anbud avseende mark-
arbeten (dnr UH 2012-192) och beslutat att anta det anbud som lämnats av
Skanska Sverige AB. – Vid upphandlingen används direkt-upphandling.

[REDACTED] med enskild firma Soutukorva Golv (Soutukorva Golv)
ansöker i förvaltningsrätten om överprövning av upphandlingen.

Kommunen motsätter sig bifall till ansökan.

Härefter har Kommunen inkommit med uppgift om att man tecknat avtal.

Dok.Id 27328

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se	090-13 75 88	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

SKÄL FÖR BESLUTET

Överprövning av en upphandling får inte ske efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör. (16 kap. 6 § andra stycket LOU)

Kommunen har under målets handläggning i förvaltningsrätten uppgett att avtal tecknats. Med hänsyn till att avtal slutits och att Soutukorva Golv inte framfört några invändningar eller andra yrkanden återstår inget för förvaltningsrätten att pröva varför målet ska avskrivas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C).



Håkan Per Sjöblom
Lagman

Målet har föredragits av Christina Röckner.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.