



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**

Ann Liljedal

DOM
2016-03-30
Meddelad i
Falun

Mål nr
907-16

SÖKANDE

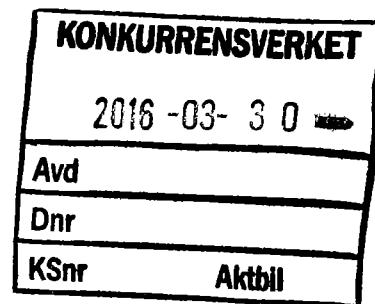
Biör Flygt med firma Taxi 10; B Flygt, 440227-7737
Nyodlarvägen 46
743 82 Bälinge

MOTPART

Trafikverket
781 89 Borlänge

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Biör Flygt med firma Taxi 10; B Flygts ansökan om överprövning.

Dok.Id 161533

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se	023-383 00 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Trafikverket upphandlar konsultstöd för uppgiftskonstruktion genom förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 1 mars 2016 varvid annan leverantör än Biör Flygt med firma Taxi 10; B Flygt (Taxi 10; B Flygt) antogs.

Taxi 10; B Flygt ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om.

Trafikverket bestrider bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Inledning

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Taxi 10; B Flygt anfört är visat att Trafikverket brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Taxi 10; B Flygt lidit, eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Vad parterna anfört

Taxi 10; B Flygt har anfört i huvudsak följande. Det är för komplicerat att lämna anbud via Trafikverkets CTM-system. Det stänger ute flera potentiella anbudsgivare. Två anbudsgivare har lämnat anbudspriser som skiljer sig åt med mindre än en krona. Vinnande leverantör i område 1: Taxitrafik, har ett negativt eget kapital. Flera av de anbudsgivare som uteslutits på grund av de inte uppfyller samtliga krav enligt de administrativa föreskrifterna finns

med i prisutvärderingen. Dokumentet i bolagets anbud där priset angivits har tydligen kommit bort. Trafikverkets CTM-system borde inte ha svarat 100 % om det saknades ett komplett anbudsformulär.

Trafikverket har anfört i huvudsak följande. Av anbudsinbjudan framgår att upphandlingen kommer att genomföras som en elektronisk upphandling via CTM. Vidare framgår att det finns tillgång till teknisk support gällande själva systemet, vilken kan kontaktas antingen via mejl eller via telefon. Trafikverket har vid genomgången av de lämnade anbuden inte funnit anledning att ifrågasätta de utvärderade anbuden eller den prissättning som gjorts. De anbudsgivare som har lämnat priser på delar av ett område men inte på hela området och därigenom inte uppfyller kraven, finns med i den översikt av anbudsgivare som gjorts vid utvärderingen, det är dock bara de kompletta anbuden som har utvärderats. Taxi 10; B Flygts anbud var inkomplett då det inte innehöll några priser överhuvudtaget och är således rätteligen förkastat.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten konstaterar att det ankommer på anbudsgivare att se till att komplett anbud lämnas in. Trafikverket har anfört att Taxi 10; B Flygts anbud inte innehöll några prisuppgifter. Taxi 10; B Flygt har invänt att dokumentet med priser kommit bort och Trafikverkets CTM-system borde ha anmärkt att uppgifter saknades i anbudsformuläret. Det är alltså ostridigt i målet att Taxi 10; B Flygts anbud inte innehöll efterfrågade prisuppgifter. Förvaltningsrätten finner därmed att Trafikverket haft fog att förkasta Taxi 10; B Flygts anbud och skäl för ingripande enligt LOU föreligger inte på den grunden. Vad Taxi 10; B Flygt anfört angående Trafikverkets elektroniska upphandlingssystem föranleder ingen annan bedömning. Inte heller vad Taxi 10; B Flygt anför angående andra anbudsgivares prissättning eller bolagens ekonomiska ställning visar att Trafikverket genomfört upphandlingen i strid med LOU. Ansökan om överprövning ska således avslås.

Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Eva Karlsson Helghe
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.