



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Enhet 2
Angelica Lavicka

BESLUT
2011-07-05
Meddelat i Falun

Mål nr
2314-2315-11
2343-2344-11
2350-11
2391-2392-11

SÖKANDE

Unitron Hearing AB, 556739-7624
Box 47211
100 74 Stockholm

Ombud: Advokat Ulf Hökeberg
Advokatfirman Fylgia KB
Box 55555
102 04 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2011-07-08	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

MOTPARTER

1. Landstinget Dalarna, tillika ombud för 2-7, Box 712, 791 29 Falun
2. Landstinget Gävleborg, 801 88 Gävle
3. Landstinget Sörmland, Repslagaregatan 19, 611 88 Nyköping
4. Landstinget i Uppsala län, Box 602, 751 25 Uppsala
5. Landstinget Västmanland, Landstingshuset, 721 89 Västerås
6. Landstinget i Värmland, 651 82 Karlstad
7. Örebro läns landsting, Box 1613, 701 16 Örebro

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten skriver av målen från fortsatt handläggning.

Dok.Id 35510

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
023-383 00 80

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

BAKGRUND

Landstinget Dalarna, Landstinget Gävleborg, Landstinget Sörmland, Landstinget i Uppsala län, Landstinget Västmanland, Landstinget i Värmland och Örebro läns landsting (i det följande Landstingen) genomför en samordnad upphandling avseende ramavtal för "Hörapparater inklusive tillbehör och reservdelar" med diarienummer LD10/02645 (i det följande upphandlingen).

Landstingen meddelade ursprungligen tilldelningsbeslut den 5 januari 2011. Sennberg AB och Octicon AB ansökte om överprövning av tilldelningsbeslutet. Genom förvaltningsrättens dom den 18 mars 2011 i mål nummer 280-11, 301--302-11, 318-11, 320-11 och 333--334-11, avslogs Sennberg AB:s ansökan om överprövning. Genom förvaltningsrättens dom den 31 mars 2011 i mål nummer 281-11, 299--300-11, 313-11, 315-11 och 331--332-11, bifölls Octicon AB:s ansökte om överprövning och förvaltningsrätten beslutade att upphandlingen, avseende position 1, skulle rättas på så sätt att en ny anbudsutvärdering skulle göras där anbud från Phonak Aktiebolag och GN ReSound AB inte fick ingå.

Den 17 maj 2011 meddelade Landstingen ett nytt tilldelningsbeslut och då förkastade Landstingen Phonak AB:s och GN ReSound AB:s anbud avseende position 1 och i stället antogs anbud från AB Widex, Unitron Hearing AB, Oticon AB och Oticon Medical AB.

YRKANDEN M.M.

Unitron Hearing AB (i det följande Bolaget) begär överprövning och yrkar att förvaltningsrätten beslutar om rättelse på det sättet att anbudsutvärderingens görs om och att anbudet från Widex AB inte får ingå vid denna utvärdering. Som grund för sin ansökan anger Bolaget att Widex AB:s anbudet inte uppfyller skall-kraven genom att Widex AB bifogat för gamla intyg, inte bifogat bruksanvisningar till samtliga offererade hörapparater,


del hänvisat till bilagor som inte varit bifogade anbudet, verifierat funktionalitet genom att hänvisa till hörapparater som inte offererats samt inte verifierat påståenden om funktionalitet. Bolaget lider eller riskerar att lida skada till följd av felaktigheterna.

Landstingen medger att upphandlingen görs om och bekräftar att det föreligger brister i upphandlingen. Landstingen anför vidare att antagna anbud brister avseende uppfyllandet av obligatoriska skall-krav i fråga om t.ex. avsaknad av bruksanvisningar, efterfrågade bilagor saknas samt ej verifierade obligatoriska krav.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten har i dom denna dag i målen 2323-11, 2324-11, 2339-11, 2340-11, 2349-11, 2393-11 och 2394-11 beslutat att nu aktuell upphandling ska göras om eftersom den genomförts i strid mot LOU:s bestämmelser och det medfört risk för skada för viss anbudsgivare. Mot den bakgrunden och då det inte föreligger skäl att ändå pröva bolagets ansökan i sak, ska målet skrivas av från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU)


Cecilia Nermark Torgils
rådman

