



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Karin Kjellin
 Föredragande

DOM
 2012-02-22
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 5174-11
 Enhet 2

SÖKANDE

Ramböll Sverige AB, 556133-0506
 Box 17009
 104 62 Stockholm

Ombud: Joakim Norrgård
 Ramböll Sverige AB
 Box 17009
 104 62 Stockholm

MOTPART

Helsingevatten AB, 556768-2777
 Anneforsvägen 51
 822 30 Alfta

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten energi, transporter och posttjänster

KONKURRENSVERKET	
2012-02-23	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 26 december 2011 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 50776

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND

Helsingevatten AB genomför en direktupphandling avseende ”Konsult för principförslag, Häggesta reningsverk i Bollnäs” (ärendenummer 3698). Tilldelningsbeslut fattades den 25 november 2011, varvid Provab AB antogs som leverantör.

Förvaltningsrätten har den 26 december 2011 beslutat att Helsingevatten AB tills vidare inte får ingå avtal avseende upphandlingen.

YRKANDEN M.M.

Ramböll Sverige AB (Ramböll) begär överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse har vidtagits på så sätt att en ny anbudsutvärdering görs utan beaktande av Provab AB:s anbud. Ramböll uppger att Provab AB fått en otillbörlig konkurrensfördel till följd av att bolagets VD, Ulf Andersson, även är tillförordnad VA-chef i beställarens organisation Helsingevatten AB.

Helsingevatten AB motsätter sig ansökan.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Ramböll anför är visat att Helsingevatten AB har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten energi, transporter och posttjänster (LUF) och att det medfört att Ramböll lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 5 § LUF). De grundläggande principerna innebär att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 24 § LUF). – Angivna bestämmelser tillämpas även vid direktupphandling (15 kap 2 § LUF).

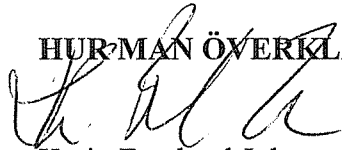
Ramböll har anförts att Provab AB haft en otillbörlig konkurrensfördel till följd av att bolagets VD, Ulf Andersson, även är tillförordnad VA-chef i

Helsingevatten AB. Ramböll har uppgett att Ulf Andersson har tagit aktiv del i utformningen av förfrågningsunderlaget samt ingått i den referensgrupp som deltagit i anbudsutvärderingen. Utvärderingskriterierna innefattar dessutom subjektiva inslag såsom bedömning av konsultens kompetens. Helsingevatten har bestritt påståendet att Ulf Andersson har deltagit i upphandlingsprocessen och i stället gjort gällande att så snart Vd:n för Helsingevatten AB, Björn Carlqvist, fick kännedom om att Provab AB avsåg att lämna anbud beslutades att Ulf Andersson inte skulle medverka vid framtagning av förfrågningslaget eller vid anbudsutvärderingen. Detta för att undvika en jävssituation. Upphandlingsprocessen har handlagts av Björn Carlqvist tillsammans med en arbetsgrupp bestående av tre medarbetare.

Förvaltningsrätten konstaterar att LUF inte innehåller några uttryckliga bestämmelser om jäv. Jäv anses dock ingå i vad som kan beaktas inom ramen för de grundläggande EU-rättsliga principerna, främst likabehandlings- och icke-diskrimineringsprincipen.

Förvaltningsrätten anser inte att enbart det faktum att Provab AB:s VD är tillförordnad VA-chef i Helsingevatten AB medför att Provab AB haft en otillbörlig konkurrensfördel gentemot andra leverantörer i upphandlingen. För att så ska vara fallet bör krävas att Ulf Andersson tagit del i utformningen av förfrågningsunderlaget eller i anbudsutvärderingen eller på annat sätt deltagit i upphandlingsprocessen. Någon utredning om att så har skett har inte presenterats från Rambölls sida. Helsingevatten AB har för egen del uppgett att Ulf Andersson inte har deltagit i upphandlingsprocessen. Ramböll har inte ytterligare kommenterat detta. Vid dessa förhållanden finner förvaltningsrätten att det i målet inte kan anses finnas någon presumtion för att Provab AB har fått en konkurrensfördel i upphandlingen. Ramböll har därmed inte visat att Helsingevatten AB har agerat i strid med LUF. Skäl för skäl för ingripande föreligger därför inte. Rambölls ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR-MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c LOU).



Karin Forslund Johansson

rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU