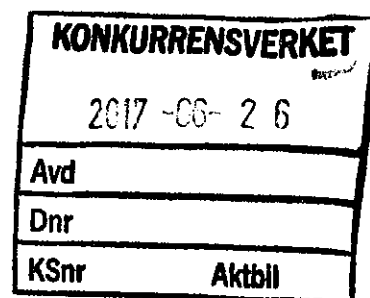




## KLAGANDE

Albagården AB, 559051-2728

Ombud: Mikael Rendahl  
Upphandlingsjuristen i Sverige AB  
Box 1241  
131 28 Nacka Strand



## MOTPARTER

1-45. Se bilaga 1 till det överklagade avgörandet.

Ombud: Kommunförbundet Skåne  
Henrik Jönsson och Lennart Kjellander  
Box 53  
221 00 Lund

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Malmös beslut den 13 juni 2017 i mål nr 5313-5344-17, 5655-5659-17 och 5905-5912-17, se bilaga A

## SAKEN

Överprövning av offentlig upphandling; fråga om återförvisning

---

## KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens beslut och återförvisar målen till förvaltningsrätten för handläggning i enlighet med vad som anges under skälen för kammarrättens avgörande.

---

**YRKANDEN M.M.**

*Albagården AB* yrkar i första hand att förvaltningsrättens beslut om avvisning upphävs och att målen återförvisas till förvaltningsrätten för prövning i sak. I andra hand yrkas att kammarrätten prövar målen i sak och förordnar att upphandlingen får avslutas först när rättelse skett på så sätt att en ny utvärdering av bolagets anbud görs varvid anbudet inte förkastas. Bolaget yrkar också att ett interimistiskt beslut fattas varigenom förklaras att upphandlingen inte får avslutas innan kammarrätten har avgjort målen.

Bolaget anför sammanfattningsvis följande. Bolaget har antagits som leverantör genom tilldelningsbeslut den 16 augusti 2016. Kommunförbundet Skåne har den 13 april 2017 meddelat bolaget att bolagets anbud förkastas. Ansökan om överprövning rör det sistnämnda beslutet. Någon upplysning om avtalsspärr finns inte i beslutet den 13 april 2017, varför ansökan om överprövning har kommit in i rätt tid. Förvaltningsrätten har inte prövat beslutet den 13 april 2017.

**SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Av EU-domstolens rättspraxis framgår att varje beslut eller agerande från den upphandlande myndighetens sida, vilket har en rättslig verkan och som leverantören anser vara felaktigt och till skada för denne, kan bli föremål för överprövning, se t.ex. EU-domstolens dom i mål C-26/03 Stadt Halle och Zeteo, kommentaren till 16 kap. lagen (2007:1091) om offentlig upphandling.

Kammarrätten gör följande bedömning.

Bolaget har begärt överprövning avseende en upphandling som Kommunförbundet Skåne har gjort på uppdrag av ett flertal kommuner (Behandling, utredning och omvårdnad vid HVB-hem för barn och unga 0–20 år och

deras familjer. Skåne, Kronoberg, Halland 2016 – IFO 15/22). Av begäran om överprövning framgår att bolaget är missnöjt med upphandlande myndighets besked den 13 april 2017 enligt vilket avtal inte kommer att tecknas med bolaget. Förvaltningsrätten har prövat om begäran har kommit in i rätt tid i förhållande till det tilldelningsbeslut som fattades den 16 augusti 2016 och därvid avvisat begäran som för sent inkommen.

Bolagets begäran om överprövning avser inte beslutet den 16 augusti 2016 utan beskedet den 13 april 2017. Förvaltningsrätten borde därför ha prövat om beskedet den 13 april 2017 är ett överprövningsbart beslut och, i så fall, om begäran kommit in i rätt tid i förhållande till detta. Denna prövning bör i första hand göras av förvaltningsrätten. Förvaltningsrättens avvisningsbeslut ska därför upphävas och målen visas åter till förvaltningsrätten.

Det ankommer på förvaltningsrätten att ta ställning till bolagets yrkande om interimistiskt beslut.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).



Åsa Ståhl



Anders Cedhagen



Eva Römbo  
referent

# Bilaga A

1



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 1

**BESLUT**  
2017-06-13  
Meddelat i Malmö

Mål nr  
5313-5344-17  
5655-5659-17  
5905-5912-17

## **SÖKANDE**

Albagården AB, 559051-2728  
Rudeboksvägen 179  
226 55 Lund

## **MOTPARTER**

Se bilaga 1

Ombud för samtliga motparter:  
Kommunförbundet Skåne  
Box 53  
221 00 Lund

## **SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
nu fråga om avvisning.

---

## **FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar Albagården AB:s ansökan om överprövning av  
upphandlingen.

---

Dok.Id 379515

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenimalmo@dom.se](mailto:forvaltningsrattenimalmo@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se)

**Telefax**  
040-97 24 90

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

Avdelning 1

**YRKANDEN OCH INSTÄLLNING**

Albagården AB har den 19 maj 2017 inkommit med en ansökan om överprövning av en upphandling benämnd "Behandling, utredning och omvårdnad vid HVB-hem för barn/unga 0-20 år och deras familjer. Skåne, Kronoberg och Halland 2016 – IFO 15/22". Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande enligt LOU samt av Kommunförbundet Skåne på uppdrag av 32 kommuner i Skåne län, 5 kommuner i Hallands län och 8 kommuner i Kronobergs län (nedan de upphandlande myndigheterna).

Den 16 augusti 2016 beslutade de upphandlande myndigheterna i upphandlingsprotokoll att anta och rangordna vissa av de anbud som kommit in och underkänna vissa andra anbud.

Albagården AB yrkar i första hand att upphandlingen ska få avslutas först sedan rättelse har gjorts på så sätt att Albagården AB får teckna avtal. I andra hand yrkar Albagården AB att upphandlingen ska göras om.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

I målet är lagen (2007:1091) om offentlig upphandling tillämplig, se punkt 4 i övergångsbestämmelserna till lagen (2016:1145) om offentlig upphandling.

Enligt 9 kap. 9 § första stycket LOU ska en upphandlande myndighet snarast möjligt skriftligen underrätta anbudssökandena och anbudsgivarna om de beslut som har fattats om att sluta ett ramavtal eller att tilldela ett kontrakt och om skälen för besluten. I underrättelsen ska myndigheten ange den period under vilken avtal enligt 16 kap. 1 § inte får ingås (avtalsspärr).

## Avdelning 1

Vid förenklat förfarande ska den upphandlande myndigheten enligt 15 kap. 19 § första stycket LOU snarast möjligt skriftligen underrätta anbudssökandena och anbudsgivarna om de beslut som avses i 9 kap. 9 §.

Av 16 kap. 1 § första stycket LOU följer att om en upphandlande myndighet är skyldig att skicka en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 15 kap. 19 § och underrättelsen har skickats med ett elektroniskt medel, får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal (avtalsspärr) förrän tio dagar har gått från det att underrättelsen skickades.

I förarbetena anges att underrättelsen om tilldelningsbeslutet utlöser avtalsspärren enligt 16 kap. 1 §, men om underrättelse inte uppfyller lagens krav börjar avtalsspärren inte att löpa (prop. 2009/10:180 s. 338). Av förarbetena framgår vidare att alltför intetsägande uppgifter varför en viss leverantör eller vissa leverantörer tilldelats upphandlingskontraktet kan innebära att enheten inte kan anses ha lämnat tillräckliga upplysningar om skälen för beslutet. Vilka upplysningar som bör lämnas för att uppfylla detta måste avgöras med hänsyn till omständigheterna i varje enskild upphandling. En skyldighet att lämna ytterligare information, utöver att ange vilken anbudsgivare som vunnit och varför, vore dock alltför långtgående (a.a. s. 114-115).

Enligt 16 kap. 11 § LOU ska en ansökan om överprövning av en upphandling ha kommit in till förvaltningsrätten före utgången av en sådan avtalsspärr som avses i 1 § samma kapitel.

I förarbetena anges att en ansökan om överprövning av en upphandling ska avvisas om den kommer in till förvaltningsrätten efter det att spärrperioden löpt ut (prop. 2009/10:180 s. 65).

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ****BESLUT**5313-5344-17  
5655-5659-17  
5905-5912-17

Avdelning 1

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av utredningen i målen framgår att underrättelse om tilldelningsbeslut skickats till anbudsgivarna elektroniskt via TendSign den 22 september 2016. I underrättelsen anges att avtal tidigast kommer att tecknas den 4 oktober 2016.

Enligt förvaltningsrätten har de upphandlande myndigheterna lämnat tillräckligt tydlig information om vilka anbudsgivares anbud som antagits och varför. En ansökan om överprövning skulle således ha kommit in till förvaltningsrätten senast den 3 oktober 2016. Eftersom Albagården AB:s ansökan om överprövning kom in till förvaltningsrätten först den 19 maj 2017 har den kommit in för sent. Ansökan ska därför avvisas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 3109/1B LOU)



Bertil Idarsson

Ylva Nilsson har föredragit målen.

Avdelning 1

**Bilaga 1****MOTPARTER**

1. Bjuvs kommun	mål nr 5313-17
2. Bromölla kommun	mål nr 5314-17
3. Burlövs kommun	mål nr 5315-17
4. Båstads kommun	mål nr 5316-17
5. Eslövs kommun	mål nr 5317-17
6. Helsingborgs stad	mål nr 5318-17
7. Hässleholms kommun	mål nr 5319-17
8. Höganäs kommun	mål nr 5320-17
9. Hörby kommun	mål nr 5321-17
10. Höörs kommun	mål nr 5322-17
11. Klippans kommun	mål nr 5323-17
12. Kristianstads kommun	mål nr 5324-17
13. Kävlinge kommun	mål nr 5325-17
14. Landskrona stad	mål nr 5326-17
15. Lomma kommun	mål nr 5327-17
16. Lunds kommun	mål nr 5328-17
17. Malmö stad	mål nr 5329-17
18. Osby kommun	mål nr 5330-17
19. Perstorps kommun	mål nr 5331-17
20. Simrishamns kommun	mål nr 5332-17
21. Skurups kommun	mål nr 5333-17
22. Staffanstorps kommun	mål nr 5334-17
23. Svalövs kommun	mål nr 5335-17
24. Svedala kommun	mål nr 5336-17
25. Tomelilla kommun	mål nr 5337-17
26. Trelleborgs kommun	mål nr 5338-17
27. Vellinge kommun	mål nr 5339-17



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ****BESLUT**5313–5344-17  
5655–5659-17  
5905–5912-17

## Avdelning 1

28. Ystads kommun	mål nr 5340-17
29. Åstorps kommun	mål nr 5341-17
30. Ängelholms kommun	mål nr 5342-17
31. Örkelljunga kommun	mål nr 5343-17
32. Östra Göinge kommun	mål nr 5344-17
33. Falkenbergs kommun	mål nr 5655-17
34. Halmstads kommun	mål nr 5656-17
35. Laholms kommun	mål nr 5657-17
36. Hylte kommun	mål nr 5658-17
37. Varbergs kommun	mål nr 5659-17
38. Markaryds kommun	mål nr 5905-17
39. Tingsryds kommun	mål nr 5906-17
40. Lessebo kommun	mål nr 5907-17
41. Uppvidinge kommun	mål nr 5908-17
42. Älmhults kommun	mål nr 5909-17
43. Växjö kommun	mål nr 5910-17
44. Alvesta kommun	mål nr 5911-17
45. Ljungby kommun	mål nr 5912-17

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.