



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ**  
Avdelning 1  
Lena Palmér

**DOM**  
**2013 -07- 0 8**  
Meddelad i  
Malmö

Mål nr  
5959-13

**SÖKANDE**

Förenade Service AB, 556555-5272  
Höjdrodergatan 19  
212 39 Malmö

**MOTPART**

Kävlinge kommun  
244 80 Kävlinge

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

---

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013 -07- 0 9	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Förenade Service AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

---

Dok.Id 163500

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00

**E-post:** forvaltningsrattenimalmo@dom.se

**Telefax**  
040-97 24 90

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Kävlinge kommun genomför upphandling av lokalvård (dnr. KS 2013/126). Upphandlingen genomförs enligt reglerna om öppet förfarande i LOU. Uppdraget har tilldelats Sodexo AB (Sodexo).

Förenade Service AB begär överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska få avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att anbudet från Sodexo förkastas och Förenade Service AB tilldelas uppdraget. Till grund för talan anförs i huvudsak att kommunen har godkänt Sodexos anbud trots att detta inte innehåller efterfrågade uppgifter och handlingar som behövs för att en korrekt bedömning ska kunna göras med hänvisning till punkt 2.1.1. *Krav på anbudsgivaren* i förfrågningsunderlaget.

Kävlinge kommun motsätter sig bifall till ansökan och anför i huvudsak att kommunen anser att Sodexo har tillräcklig teknisk och yrkesmässig kapacitet och erforderligt yrkeskunnande för att kunna utföra efterfrågat uppdrag.

## UTVECKLING AV TALAN

**Förenade Service AB:** Enligt punkten 2.3.1. *Krav på genomtänkt implementeringsplan* ska anbudsgivaren i anbudet redovisa ett förslag till implementeringsplan som bl.a. ska innefatta organisation för utförandet (antal personer och var). Vidare ska anbudsgivaren enligt punkten 2.3.2. *Krav på rimlig insatstid och möjlig avverkningsgrad* ange beräknad insatstid. Sodexo har i sitt anbud endast bifogat en allmänt hållen redovisning av antal personer och var dessa är placerade med en hänvisning till att uppgifterna kan hämtas i prismatrisen. Sodexo har lämnat följande svar på efterfrågade uppgifter:

Antal lokalvårdare: 16,6 heltidstjänster (för placering hänvisas till prismatris)

Totalsumma insatstid i prismatris: 150,32 timmar/dag.

När man jämför de uppgifter som Sodexo hänvisar till råder oklarheter i jämförelsen. Totalsumman för insatstiden motsvarar 18,79 heltidstjänster, vilket visar att drygt två heltidstjänster är oredovisade i implementeringsplanen. Sodexos redovisning över antal personer och var de är placerade är inte korrekt. Alternativt uppfylls inte kravet i punkt 2.3.2. på rimlig insatstid och möjlig avverkningsgrad genom att samtliga insatstimmar inte används enkom till utförande av lokalvård i aktuella lokaler. Sodexo har vidare redovisat att gruppleddare inte enkom arbetar med lokalvård och således ska räknas till det som upphandlingen beskriver som arbetsledning. Det har varit av vikt att redovisade insatstimmar verkligen är den tid som avsätts för det faktiska genomförandet av uppdraget (lokalvård). Rimligheterna i insatstiderna har inte ifrågasatts av Förenade Service AB. Det kan inte vara svårt att lämna ett förslag på organisationsplan som överensstämmer med stipulerade skall-krav i förfrågningsunderlagets punkt 2.3.2. Förenade Service AB önskar få svar på hur Kävlinge kommun i annat fall, eftersom organisationsplanen endast är ett förslag och inte värderas med någon större betydelse av detaljerade uppgifter, följer upp att skall-kravet som beskriver hur insatstiden ska förläggas uppfylls. Om inte detta krav uppfylls och ej heller följs upp av upphandlande myndighet kommer den efterfrågade tjänsten inte att levereras enligt de krav som ställs i förfrågningsunderlaget. Kommunen har därmed brutit mot kraven på affärsmässighet, likabehandling och transparens. Sodexo bör inte heller ges möjlighet att komplettera sitt anbud.

**Kävlinge kommun:** Kommunen anser att Sodexos anbud innehåller de uppgifter och handlingar som krävs för att kunna göra en korrekt bedömning avseende kvalificeringskraven 2.3.1. (implementeringsplan) och 2.3.2. (insatstid och avverkningsgrad). Sodexo har redovisat de uppgifter som efterfrågats beträffande implementeringsplan och man har redovisat insatstider per objekt. Det har nu konstaterats att uppgifterna inte helt överensstämmer men oavsett om den beräknade insatstiden är 16,6 heltidstimmar eller mer, finner kommunen inte att detta utgör grund för uteslutning. Insatstiderna har bedömts som

rimliga och kommunen har inte heller haft för avsikt att jämföra uppgifterna med varandra. Kommunen vill erinra om att man har efterfrågat ett totalpris för genomförande av det definierade uppdraget enligt förfrågningsunderlaget, som avser leverans av daglig lokalvård i Kävlinge kommun. Det är detta totalpris som har utvärderats och kommunen har således inte efterfrågat ett visst antal timmar. Redovisning av *förslag* på implementeringsplan och *beräknade* insatstider utgör endast delar i kvalificeringen av anbuden. Kommunen anser att Sodexo har tillräcklig teknisk och yrkesmässig kapacitet och erforderligt yrkeskunnande för att kunna utföra efterfrågat uppdrag. Kommunen har inte begärt, och avser inte heller att begära, in förtydliganden eller kompletteringar från Sodexo.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### *Tillämpliga bestämmelser*

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

### *Förvaltningsrättens bedömning*

För att konkurrens ska kunna ske på lika villkor krävs ett klart och tydligt förfrågningsunderlag. Av förfrågningsunderlaget ska det framgå vilka krav

som måste uppfyllas för att anbudet ska kunna antas. Sådana krav måste upprätthållas och ett anbud som inte tillgodoser dessa krav får inte antas. Kävlinge kommun har vid sin granskning av anbudet från Sodexo gjort bedömningen att de i förfrågningsunderlaget angivna kraven är uppfyllda och att anbudet ska utvärderas. Det är enligt rätten inte visat att kommunen i denna bedömning tagit några ovidkommande hänsyn, avvikit från förfrågningsunderlaget eller på annat sätt agerat i strid med LOU. Vad Förenade Service AB anfört visar enligt förvaltningsrättens mening inte att anbudet i fråga inte uppfyller ställda obligatoriska krav och bort förkastas. Rätten finner mot bakgrund av det anförda att det inte är visat att kommunen genom att utvärdera och anta anbudet från Sodexo har brutit mot bestämmelserna i LOU.

Vid nu angivna förhållanden och då Förenade Service AB inte heller i övrigt anfört något som visar att Kävlinge kommun i det aktuella upphandlingsförfarandet har brutit mot bestämmelserna i LOU på ett sådant sätt att bolaget därigenom har lidit eller riskerat att lida skada saknas grund för ingripande mot upphandlingen. Ansökan ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Ola Brändström



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.