

**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN**

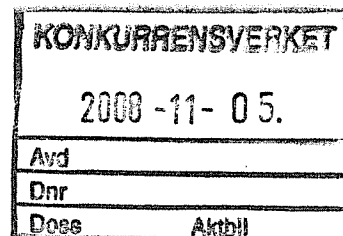
DOM
2008-11-04
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
21807-08
Rotel 222

SÖKANDE

Dahl Sverige AB, 556287-0229
Division Mark & VA Bromma
Karlsbodavägen 2
168 67 Bromma

Ombud: Advokat Peter Thors
Advokatbyrån Hellgren Linander KB
Box 24053
104 50 Stockholm

**MOTPART**

Upplands Väsby kommun
Kommunledningskontoret
Upphandlingsenheten
194 80 Upplands Väsby

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Länsrätten förordnar om ingripande enligt LOU på så sätt att Upplands Väsby kommuns upphandling av VA-material skall göras om.

Dok.Id 377648

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND

Upplands Väsby kommun (kommunen) genomför en upphandling avseende bland annat VA-material. Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling enligt LOU.

Enligt tilldelningsbeslut den 20 oktober 2008 har kommunen i den del som gäller VA-material beslutat att anta annan anbudsgivare jämte Dahl Sverige AB som leverantörer av VA-material.

YRKANDEN M.M.

Dahl Sverige AB (Dahl) ansöker om överprövning enligt LOU av kommunens beslut att anta annan anbudsgivare som ramavtalsleverantör nummer ett avseende VA-material. Dahl yrkar i första hand att länsrätten skall förordna att utvärderingen skall göras om på så sätt att beräkningen av anbudspriset på VA-material görs utan beaktande av de olika fiktiva mängderna av de olika artiklarna som kommunen använt i utvärderingen. I andra hand yrkar Dahl att länsrätten skall förordna att upphandlingen skall göras om. Dahl yrkar även att upphandlingen av VA-material inte får avslutas förrän länsrätten beslutar om annat. Till stöd för sin talan anför Dahl bl.a. följande. Det har inte angivits någon viktning av priserna i förfrågningsunderlaget, varför det varit oförutsägbart för anbudsgivarna att kommunen vid utvärderingen av anbuderna skulle använda fiktiva mängder för de olika artiklarna. Därtill har detta förfarande otillbörligt gynnat annan anbudsgivare som tidigare har varit leverantör till kommunen och därför har bättre kännedom om kommunens inköp av varor.

Kommunen anför i yttrande bl.a. följande. Kommunen anser att ny utvärdering enligt Dahls förstahandsyrkande inte kan genomföras på grund av att otydligheten då kvarstår beträffande kvantiteter i utvärdering av priserna i

förfrågningsunderlaget. Kommunen beslutar följa Dahls andrahandsyrkande att göra om upphandlingen av VA-material. Upphandlingen avseende VA-material skall göras om i och med otydligheten beträffande utvärdering av priserna i förfrågningsunderlaget.

Dahl anför i yttrande att bolaget inte har någon erinran mot att upphandlingen avseende VA-material görs om.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU är följande föreskrivet. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrättens bedömning

Länsrätten prövar målet slutligt. Mot bakgrund av vad som har framkommit i målet och med hänsyn till vad kommunen har anfört finner länsrätten skäl att förordna att kommunens upphandling av VA-material skall göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).


Allan Johansson
Rådman

Föredragande har varit Hanna Jarvad.

