

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
3356-14

meddelat i Stockholm den 26 juni 2014

KLAGANDE

Nilfisk-Advance AB, 556182-1629

Ombud: Advokat Per-Owe Arfwedson
Advokatfirman Vinge KB
Box 1703
111 87 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2014-06-30	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings beslut den 3 juni 2014 i mål nr 1090-14

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 149855

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

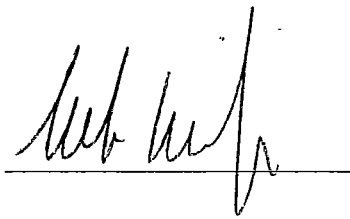
BESLUT

2

Mål nr
3356-14

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om
prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela
prövningstillstånd.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Christer Silfverberg', is written over a horizontal line.

Beslutet har fattats av justitierådet Christer Silfverberg.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Ulla Perttu.