

**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN**

DOM
2008-12-17
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
22855-08
Rotel 558

SÖKANDE

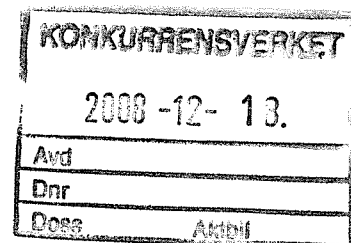
SweSale Rekrytering & Bemanning AB, 556687-5521
Bangatan 21
171 63 Solna

MOTPART

Socialstyrelsen
106 30 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår SweSale Rekrytering & Bemanning AB:s ansökan om överprövning.

Länsrättens interimistiska beslut den 20 november 2008, att upphandlingen tills vidare inte får avslutas, upphör därmed att gälla.

Dok.Id 386434

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Socialstyrelsen genomför en förenklad upphandling enligt 15 kap. LOU av rekryteringstjänster. Enligt tilldelningsbeslut den 11 november 2008, meddelade Socialstyrelsen att de beslutat att teckna avtal med andra anbudsgivare än SweSale Rekrytering AB.

SweSale Rekrytering & Bemanning AB (SweSale) ansöker om överprövning och yrkar ingripande enligt LOU. Till stöd för bolagets talan anförs i huvudsak följande. SweSale har inlämnat anbud i enlighet med Socialstyrelsens anbudsunderlag. Bolagets anbud har dock diskvalificerats. Socialstyrelsen anser att bolaget inte lämnat information om företagets metoder för kvalitetssäkring samt att bolaget inte heller lämnat uppgift om hur stor del av kontraktet som anbudsgivaren kan komma att lägga ut på underleverantörer. Bolaget uppfyllde därmed inte kvalificeringskravet. SweSale har dock gett information om bolagets metoder för kvalitetssäkring. Att SweSale inte besvarat frågan angående anlitaandet av underleverantör beror på att bolaget inte avsåg att lägga ut någon del på underleverantörer. Det har utifrån förfrågningsunderlaget inte framgått hur Socialstyrelsen önskat få de aktuella frågorna besvarade. Om Socialstyrelsen hade velat få svar enligt en viss struktur vad gäller informationen om hur metoder för kvalitetssäkring skulle gå till eller hur stor del av kontraktet som anbudsgivaren kunde komma att lägga ut på underleverantör borde Socialstyrelsen ha varit tydlig med detta i förfrågningsunderlaget. SweSale saknar förståelse för en diskvalificering av detsamma. Bolagets anbud är konkurrenskraftigt och om det hade blivit en av de tre aktörer som Socialstyrelsen tecknat avtal med skulle detta bidra till en stor del av bolagets omsättning under avtalsperioden. SweSale anser även att bolaget lidit ekonomisk skada då den tid bolaget lagt på detta anbud annars kunnat användas till bolagets huvudsyssla, dvs. rekrytering, och därigenom genererat intäkter till bolaget.

Länsrätten har den 20 november 2008 interimistiskt förordnat att kommunen inte får avsluta upphandlingen.

Socialstyrelsen bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Enligt förfrågningsunderlaget framgår att som bevis för att anbudsgivaren besitter den kapacitet som efterfrågas för detta avtal ska bifogas information om företagets metoder för kvalitetssäkring. SweSale anser att bolaget i anbudet gett information om företagets metoder för kvalitetssäkring. SweSale har dock uteslutits från prövning av anbudet med motiveringen att leverantören inte har lämnat information om företagets metoder för kvalitetssäkring. Uppgiften är inte möjlig att förtydliga enligt LOU då det skulle innebära att nya uppgifter tillfördes anbudet. Bolaget hänvisar till avsnitt i anbudet där företagets rekryteringsprocess redovisas under rubriken ”Rekryteringsprocessen” samt till avsnittet med rubriken ”SweSale Rekrytering AB:s rekryteringsmetodik” där metoder för rekrytering redovisas. Att det under sidans sista rubrik ”Uppföljning” anges att kvalitetsuppföljning sker inom 100 dagar med båda parter för att säkerställa nöjdhet anser Socialstyrelsen inte uppfylla kravet. Åberopade bilagor är en mall för referenser respektive en intervjumall och kan inte anses ha med metoder för kvalitetssäkring att göra. Det ska av anbudet framgå vilka metoder som leverantören använder för att kvalitetssäkra sitt arbete, vilket Socialstyrelsen inte kan se att anbudsgivaren lämnat.

SweSale anger vidare i sin inlaga att bolaget anser sig ha besvarat frågan angående anlitan av underleverantör genom att bolaget inte svarat. Skälet skulle vara att bolaget inte hade tänkt lägga ut någonting på någon underleverantör varför företaget inte svarat på Socialstyrelsens fråga. Socialstyrelsen har enligt förfrågningsunderlaget uppställt som krav att en uppgift lämnas aktivt. Socialstyrelsen kan inte gissa sig till en efterfrågad uppgift. Det vore att brista i affärsmässighet, objektivitet och likabehandling, vilket är krav som ställs på upphandlande myndighet. SweSale har i sitt anbud inte

nämnt någonting om huruvida underleverantör kommer att anlitas. Om anbudsgivaren inte svarar på ett skall-krav förkastas anbudet.

SweSale anför med anledning av Socialstyrelsens yttrande i huvudsak följande. SweSale anger i anbudet, under punkten ”Uppföljning”, att kvalitetsuppföljning sker inom 100 dagar med båda parter för att säkerhetsställa nöjdhet. Dessutom har bolaget på ett flertal ställen i anbudet uppgivit metoder, rutiner och mallar som används för att säkerställa kund- och kandidatnöjdhet. Eftersom SweSale inte efterfrågat mer utförlig information om rutiner och mallar för kund- och kandidatuppföljning bifogades inte detta. SweSale har gett information om bolagets metoder för kvalitetssäkring vilket innebär att skall-kravet är uppfyllt.

SweSale har inte tagit upp punkten, ”information om hur stor del av kontraktet anbudsgivaren kan komma att lägga ut på underleverantör”, då bolaget inte avser att lägga ut någon del på underleverantör. SweSale tolkade frågan på så vis att bolaget skulle ange detta om bolaget skulle komma att lägga ut någon del av uppdraget på underleverantör.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

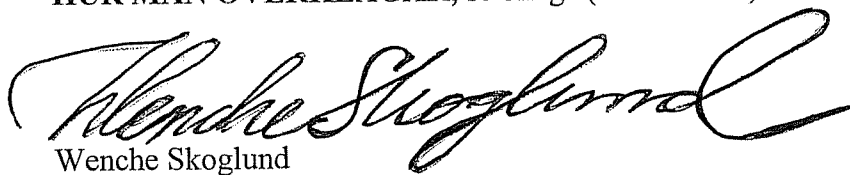
Länsrättens bedömning

Av handlingarna i målet framgår att Socialstyrelsen såsom skall-krav fordrat information om bolagens metoder för kvalitetssäkring samt hur stor del

av kontraktet anbudsgivaren kunde komma att lägga ut på underleverantör. Enligt länsrättens mening har SweSale inte visat att den information bolaget lämnat i sitt anbud uppfyller Socialstyrelsens skall-krav på information om metoder för kvalitetssäkring. Det är i målet vidare ostridigt att SweSale inte har uppgivit hur stor del av kontraktet som bolaget avsåg att lägga ut på underleverantör. Mot denna bakgrund gör länsrätten samma bedömning som Socialstyrelsen att bolagets anbud inte uppfyller samtliga ställda skall-krav. Vad SweSale har anfört häremot föranleder ingen annan bedömning.

En offentlig upphandling ska genomföras med respekt för de gemenskapsrättsliga principerna som till exempel icke-diskriminering, proportionalitet, öppenhet och likabehandling. Vid det fall en upphandlande enhet har valt att formulera ett krav såsom ett skall-krav, kan enheten vid utvärderingen inte bortse från det uppställda kravet utan att bryta mot likabehandlingsprincipen gentemot övriga anbudsgivare. Att anta ett anbud som inte uppfyller samtliga skall-krav är således inte förenligt med bestämmelserna i LOU eller de gemenskapsrättsliga principerna. Mot denna bakgrund finner länsrätten att Socialstyrelsen haft fog för sitt beslut att inte utvärdera SweSales anbud. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).



Wenche Skoglund

Rådman

Föredragande har varit Maria Krantz.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

