



SÖKANDE

Mellansvenska Logistiktransporter AB, 556617-1210
Box 377
751 06 Uppsala

MOTPART

Enköpings kommun, Teknikförvaltningen
745 80 Enköping

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Enköpings kommun upphandling av återvinning och mellanlagring av
överskottsmassor för anläggningsändamål, dnr. TF 2009/180

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår begäran om överprövning.

Länsrättens beslut den 23 november 2009 upphör härmed att gälla.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Mellansvenska Logistiktransporter AB (nedan bolaget) begär överprövning av Enköpings kommun (nedan kommunen) upphandling av återvinning och mellanlagring av överskottsmassor för anläggningsändamål, dnr. TF 2009/180 (nedan upphandlingen). Bolaget yrkar att länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Vidare yrkar bolaget korrigerande av tilldelningsbeslutet. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Bolaget har av kommunen nekats tillgång till komplett material avseende det vinnande bolagets huvudanbud samt sidoanbud. Bolaget har vid en granskning av tilldelningsbeslutet kunnat konstatera att bolaget vunnit upphandlingen vid utvärderingen av huvudanbudet. Bolaget konstaterar också att ett företag, ABT Transport AB, lämnat ett sidoanbud som av kommunen bedömts som fördelaktigare och antagits som vinnande anbud. Kommunen har i brev daterat den 17 november 2009 sänt över ett tredje bolags kompletta anbud samt delar av det vinnande bolagets huvudanbud samt sidoanbud. Kommunen anger i brevet att de i utlämnandet av handlingarna exkluderat bilaga 5 för huvudanbudet samt bilagorna 5 och 6 för sidoanbudet. Skälet till exkluderande anges vara att det råder sekretess enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), SekrL. Bolaget anser att sekretessbeslutet är oriktigt. Då bolaget inte har erhållit komplett material avseende det vinnande anbudet kan bolaget inte ta ställning till huruvida en korrigerande av tilldelningsbeskedet bör ske eller inte. Bolaget avser att inkomma med grunder till stöd för sin talan i denna del när bolaget fått del av det sekretessbelagda materialet.

Bolaget har i yttrande härefter anført att bolaget inte har något ytterligare att tillägga.

Kommunen bestrider bolagets begäran om överprövning och anför bland annat följande. Kommunen yrkar att upphandlingen avslutas i enlighet med kommunens tilldelningsbeslut den 13 november 2009. Utvärderingen är

gjord och tilldelningsbeslut är fattat i enlighet med förfrågningsunderlaget. Det anbud med lägst jämförelsepris är antaget. Att så har skett kan också utläsas av de handlingar som kommunen lämnat till bolaget. Mot bakgrund härav anser kommunen att tilldelningsbeslutet inte ska korrigeras.

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU stadgas att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 1 § första stycket LOU stadgas att en leverantör som anser att han lidit skada eller kan komma att lida skada enligt 16 kap. 2 § LOU i en framställning till allmän förvaltningsdomstol får ansöka om åtgärder enligt sistnämnda paragraf.

Enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU ska rätten, om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

Länsrätten har i beslut den 23 november 2009 förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Kammarrätten i Stockholm har i dom den 30 november 2009, mål nr 7715-09, avslagit bolagets överklagan om att ta del av kompletta handlingar avseende ABT Transport AB:s huvudanbud och sidoanbud.

Länsrättens bedömning

Bolaget har begärt överprövning av Enköpings kommun upphandling av återvinning och mellanlagring av överskottsmassor för anläggningsändamål. Bolaget har dock inte angett de omständigheter som ligger till grund för bolagets begäran.

Regeringsrätten fann i dom den 13 november 2009 i mål nr 7287-08 att officialprincipen måste tillämpas på ett försiktigt sätt i mål om offentlig upphandling och att som huvudprincip bör därför krävas att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt anger vilka omständigheter som denne grundar sin talan på. Regeringsrätten ansåg att länsrätten, till grund för ett ingripande, inte borde ha lagt en omständighet som sökanden inte åberopat.

Med hänsyn till Regeringsrättens avgörande är länsrätten således förhindrad att ex officio pröva upphandlingens riktighet. Länsrätten finner att bolaget inte visat att kommunen vid upphandlingen brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och inte heller att bolaget lidit eller kan komma att lida skada med anledning härav. Begäran om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A).



Camilla Molina

länsrättsfiskal

AL