



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 32

DOM
2015-08-28
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
15745-15

Sida 1 (4)

SÖKANDE

Avonova Hälsa AB, 556500-6821
Fabriksgatan 4
531 30 Lidköping

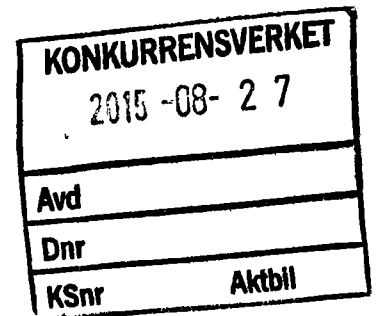
Ombud: Advokat Henrik Gallus
Advokaterna A4 KB
Ålvgatan 16
531 31 Lidköping

MOTPART

Botkyrka kommun
147 85 Tumba

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 637366

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Botkyrka kommun (Kommunen) har genomfört en upphandling av företagshälsovård enligt ett öppet förfarande med stöd av lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Kommunen har genom ett första tilldelningsbeslut tilldelat Avonova Hälsa AB (Avonova) kontraktet. Efter en ansökan om överprövning av Falck Healthcare AB har förvaltningsrätten i två mål (mål nr 23864-14 och mål 9852-15) beslutat att upphandlingen ska rättas. Därefter har kommunen genom beslut tilldelat Falck Healthcare AB kontraktet.

Avonova ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas så att Avonova tilldelas kontraktet. Till stöd för talan åberopas att vinnande bolag kommit in med sin ansökan om överprövning för sent och att förvaltningsrätten haft fel i sin bedömning när det gäller att Avonovas anbud varit inkomplett och att kommunen gjort en otillåten komplettering av anbudet. Kommunen har således felaktigt uteslutit Avonova från utvärderingen. Avonova har lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet och borde ha tilldelats kontraktet. Vidare kan avtalstiden enligt förfrågningsunderlaget – under förutsättning att överenskommelse om förlängning träffas – som längst vara till 2018-09-30 och enligt tilldelningsbeslutet kan avtalstiden under samma förutsättning som längst pågå till och med 2019-09-30. Kommunen bör därför se till att tilldelningsbeslutet på lämpligt sätt korrigeras i denna del.

Kommunen bestrider bifall till ansökan.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Falck Healthcare AB har ansökt för sent

Förvaltningsrätten har nyligen i dom meddelad den 13 maj 2015 (mål 9852-15) konstaterat att det framgår av underlaget att det står klart att Falck Healthcare AB gett in sin ansökan i rätt tid och att Avonovas invändning därför ska lämnas utan avseende. Förvaltningsrätten finner inte skäl att i det nu aktuella målet göra en annan bedömning.

Otillåten komplettering m.m.

Av samma dom (mål 9852-15) framgår under rubriken Skälen för avgörandet vidare bl.a. följande. Avonovas anbud var inkomplett med anledning av att det förutsattes att kommunen skulle begära in uppgifter från Creditsafe för att bedöma Avonovas ekonomiska ställning. Kommunen har efter att ha inhämtat uppgifter från Creditsafe fått fram att Avonova är under fusion. Kommunen har också kontrollerat moderbolaget och begärt kompletteringar av Avonova i form av moderbolagsgaranti, årsredovisning och årsredovisning för moderbolag. Kommunen har därmed tagit in en otillåten komplettering. I och med den av kommunen begärda kompletteringen har andra anbudsgivare missgynnats. Kommunen har därmed agerat i strid mot likabehandlingsprincipen i 1 kap. 9 § LOU. Avonova har i sitt anbud således inte visat att det uppfyllt kravet på kreditvärdighet. Falck Healthcare AB har placerat sig på andra plats i stället för första plats vid utvärderingen av anbuden och fick därför anses ha lidit skada av den brist som har konstaterats och det finns därför skäl för ett ingripande med stöd av 16 kap. 6 § LOU.

Förvaltningsrätten finner inte skäl att i det nu aktuella målet göra en annan bedömning. Av detta följer att Avonova i förevarande mål inte har visat att

de uteslutits från upphandlingen på grunder som strider mot reglerna i LOU. Vad Avonova anfört angående avtalstiden utgör heller inte grund för ingripande enligt 16 kap. LOU.

Ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1 A LOU).



Peter Andrén

Rådman

Peter Collert har handlagt målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

