

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-06-29
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
12514-09
Rotel 551

SÖKANDE

Ny Form Stockholm AB, 556681-9917
Västberga allé 9, 8 tr.
126 30 Hägersten

MOTPART

Stockholms stad, Trafikkontoret

Ombud:

Stadsadvokat Cristian Söderlund
Stockholms stad
Stadsledningskontoret
Juridiska avdelningen
105 35 Stockholm

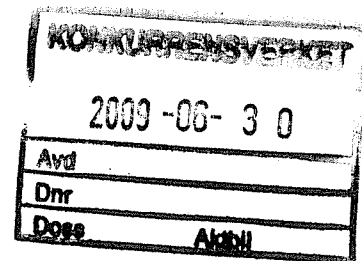
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om överprövning.

Länsrättens interimistiska beslut av den 16 juni 2009 upphör därmed att gälla.



BAKGRUND

Trafikkontoret m.fl. förvaltningar i Stockholms stad genomför gemensamt en upphandling av motions-/friskvårdsinstruktörer. Huvudman för upphandlingen är Trafikkontoret.

I tilldelningsbeslut den 8 juni 2009 har Trafikkontoret antagit annat anbud än det från Ny Form Stockholm AB (bolaget).

Bolaget har därefter hos länsrätten ansökt om överprövning av upphandlingen.

Länsrätten har i beslut den 16 juni 2009 förordnat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar i första hand att rättelse ska ske på sådant sätt att bolagets anbud antas och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Till stöd för ansökan anför bolaget följande. Tre anbud har inkommit i nu aktuell upphandling. Av dessa föreslås Saga Motions anbud antas och som grund för beslutet anges att Saga Motion inkommit med det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Saga Motion har dock inte lämnat in ett komplett anbud då detta saknar registreringsbevis från Bolagsverket, vilket är ett krav i förfrågningsunderlaget. Saga Motion har inte bifogat något registreringsbevis överhuvudtaget. Bolagets anbud är det ekonomiskt mest fördelaktiga. Bolaget har lidit skada eller riskerar att lida skada om Trafikkontoret tecknar avtal enligt tilldelningsbeslutet.

Trafikkontoret bestrider bifall till bolagets ansökan och anför i huvudsak följande. Vid prövningen av anbuden har det vinnande anbudet från den

ideella föreningen Saga Motion bedömts innehålla begärda uppgifter, vilket enligt upphandlingsföreskrifterna är en förutsättning för att prövning ska ske. Det är riktigt att Saga Motions anbud inte innehåller något registreringsbevis från Bolagsverket. Saga Motion har som motivering till att något registreringsbevis inte ingetts uppgett att då det är fråga om en ideell förening så finns inget registreringsbevis från Bolagsverket att tillgå. För ideella föreningar finns inget krav på att alltid vara registrerad hos Bolagsverket. Vid kontroll har också konstaterats att Saga Motion inte är registrerad hos Bolagsverket, varför föreningen inte kan bifoga den begärda uppgiften. Det finns inget krav på att anbudsgivare som inte är registrerad hos Bolagsverket ska inkomma med annan motsvarande handling. Mot den bakgrunden har accepterats till Saga Motions anbud bifogat intyg från Skatteverket som visar att föreningen är registrerad för F-skatt och i organisationsnummerregistret. Då föreningen i övrigt uppfyller samtliga ställda krav var det riktigt att anta anbudet.

Trafikkontoret har till länsrätten gett in förfrågningsunderlag avseende den aktuella upphandlingen och den blankett med information från Skatteverket som Saga Motion bifogat sitt anbud.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 1 § första stycket LOU anges att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av 1 kap. 9 § LOU framgår följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Utredningen i målet

I Anbudsförfrågan för konsultuppdrag 2009 – Motions-/friskvårdsinstruktörer – Administrativa föreskrifter anges bl.a. följande.

UPPHANDLINGSFÖRESKRIFTER

U5 Anbudsprovning

Förutsättning för att provning ska ske är att anbud inkommit i rätt tid, är underskrivet och innehåller begärda uppgifter.

I handling 3.1 Anbudsformulär för upphandling av konsulter – Motions-/friskvårdsinstruktörer anges bl.a. följande.

[...]

Följande underlag ska bifogas anbudsformuläret.

[...]

3. Underlag för provning av kraven på anbudsgivaren

[...]

3.2 Finansiell förmåga

[...]

Kopia på det vid anbudslämnandet gällande registreringsbeviset för företaget utfärdat av behörig officiell myndighet (för svenska företag från Bolagsverket). [...]

Länsrättens bedömning

Fråga i målet är om Trafikkontoret vid genomförandet av den aktuella upphandlingen har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap.

9 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag och om detta har medfört att bolaget har lidit eller kan komma att lida skada.

I förfrågningsunderlaget har Trafikkontoret angett som förutsättning för att prövning av inkomna anbud ska ske bl.a. att anbudet innehåller begärda uppgifter. Vidare anges att som underlag för prövning av kraven på anbudsgivaren ska bl.a. kopia på det vid anbudslämnandet gällande registreringsbeviset för företaget, utfärdat av behörig officiell myndighet, bifogas anbudsformuläret.

I målet är ostridigt att vinnande anbudsgivare, Saga Motion, inte har inkommit med registreringsbevis från Bolagsverket. Vidare framgår att Saga Motion är en ideell förening som inte är registrerad hos Bolagsverket varför registreringsbevis inte kan inges. Saga Motion har till sitt anbud bifogat en blankett från skatteverket som bl.a. visar att föreningen är registrerad i organisationsnummerregistret, registrerad som arbetsgivare och registrerad för F-skatt samt att företaget inte har restförda skulder avseende skatter och avgifter hos kronofogdemyndigheten. Trafikkontoret har bedömt att Saga Motion, genom nämnda information från Skatteverket, inkommit med erforderliga uppgifter för utvärdering av de aktuella kraven.

I förfrågningsunderlaget har angetts att registreringsbevis ska inges som underlag för bedömningen av anbudsgivarens finansiella förmåga. Avsikten med det begärda underlaget synes inte vara att anbudsgivare som uppfyller de övriga ställda kraven ska komma att uteslutas endast på den grunden att de inte är registrerade hos Bolagsverket. Att ställa upp ett sådant krav skulle dessutom strida mot proportionalitetsprincipen i LOU. Även om det hade varit önskvärt att det i förfrågningsunderlaget angetts att även likvärdiga intyg skulle komma att accepteras får kravet, mot bakgrund av det angivna syftet med under-

laget, anses uppfyllt genom det av Saga Motion bifogade intyget. Trafikkontoret kan därmed inte, genom att anta Saga Motions anbud, anses ha agerat i strid mot bestämmelserna i LOU. Grund för åtgärd enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU föreligger därmed inte och bolagets ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Marie-Louise Diurson

chefsrådman

Föredragande har varit Jenny Kenneberg.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

