



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

**DOM**  
2017-02-09  
Meddelad i Växjö

Mål nr  
4360-16

**SÖKANDE**

Hagbloms Måleri AB, 556234-9166  
Arabygatan 41  
352 46 Växjö

Ombud: Martin Odin  
Hagbloms Måleri AB,  
Arabygatan 41  
352 46 Växjö

**MOTPART**

Växjöbostäder AB, 556935-3534  
Box 241  
351 05 Växjö

Ombud: Chefsjurist Magnus Bengtsson  
Juridiska enheten, Växjö kommun  
Box 1222  
352 12 Växjö

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Hagbloms Måleri AB:s ansökan om överprövning.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2017 -02- 0 9	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 150956

**Postadress**  
Box 42  
351 03 Växjö

**Besöksadress**  
Kungsgatan 8

**Telefon**  
0470-56 02 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenivaxjo@dom.se](mailto:forvaltningsrattenivaxjo@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se)

**Telefax**  
0470-255 02

**Expeditionstid**  
måndag-fredag  
08:00-16:00

## BAKGRUND

Växjöbostäder AB (Växjöbostäder) har genomfört en upphandling avseende ramavtal av måleriarbeten 2017, underhålls- och reparationsarbeten inom beställarens fastigheter. Upphandlingen har skett som ett förenklat förfarande enligt lagen om offentlig upphandling (LOU) där de ekonomiskt mest fördelaktiga anbuderna avsågs att antas. Fastighetsbeståndet indelades i två områden, Norr/Centrum och Söder/Campus, som upphandlades separat. Anbud kunde lämnas på båda områdena av samma entreprenör och denne kunde tilldelas båda områdena. Tre entreprenörer som rangordnas skulle tilldelas på varje område. Genom tilldelningsbeslut avseende område Söder/Campus daterat den 30 november 2016 beslutade Växjöbostäder att avtal skulle träffas med tre leverantörer, varav Hagbloms Måleri AB (Hagbloms) har rangordnats på andra plats.

## YRKANDEN M.M.

Hagbloms ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen avseende område Söder/Campus får avslutas först sedan rättelse har skett på så sätt att anbudsutvärderingen görs om utan beaktande av anbudet från det bolag som har rangordnats på första plats enligt tilldelningsbeslutet. Hagbloms anför bl.a. följande. Antagen anbudsgivare uppfyller inte kraven i förfrågningsunderlaget. Det är fråga om brister avseende följande krav.

- Av AFB.52 framgår att för anbudsgivare gäller finansiell och ekonomisk styrka samt att intyg och redovisningar enligt ovan kan begäras in under utvärderingen enligt AFB.314. Uppgifter har inte begärts in för att säkerställa den antagna anbudsgivarens finansiella och ekonomiska styrka.
- Av AFB.52 framgår att för anbudsgivare gäller teknisk kompetens: Anbudsgivare ska kunna uppvisa minst 3 års erfarenhet av liknande

arbeten som upphandlingen avser. Detta gäller den personal som kommer att arbeta med uppdraget. Enligt AFD.342 ska entreprenörens arbetsledning tillsättas med iakttagande med de kvalifikationer som krävs för genomförande av entreprenaderna. Av ABF.52 framgår att intyg och redovisningar enligt ovan kan begäras in under utvärderingen enligt ABF.314. Uppgifter har inte begärts in för att säkerställa den antagna anbudsgivarens tekniska kompetens.

- Av AFD.52 framgår att för anbudsgivare gäller kvalitetsledningssystem och att intyg och redovisningar enligt ovan kan begäras in under utvärderingen enligt AFB.314. Uppgifter har inte begärts in för att säkerställa den antagna anbudsgivarens kvalitetsledningssystem.
- Av AFD.52 framgår att för anbudsgivare gäller miljöledningssystem samt att intyg och redovisningar enligt ovan kan begäras in under utvärderingen enligt AFB.314. Uppgifter har inte begärts in för att säkerställa den antagna anbudsgivarens miljöledningssystem.
- Av AFD.1833 framgår att BAS-U ska ha godkänd utbildning. Uppgifter gällande den antagna anbudsgivaren har inte begärts in för att säkerställa att det föreligger godkänd utbildning i BAS-U.

Anbudsgivare som inte uppfyller ställda krav ska rätteligen diskvalificeras. Om Växjöbostäder hade genomfört utvärderingen i enlighet med förfrågningsunderlaget och LOU hade anbudet från Hagbloms varit det ekonomiskt mest fördelaktiga. Hagbloms har genom Växjöbostäders brott mot LOU gått miste om kontraktet och därmed sammanhängande intäkter. Hagbloms lider således skada.

Växjöbostäder bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Växjöbostäder har inte brutit mot principerna i LOU.

- Växjöbostäder har inte ställt krav på viss omsättning eller motsvarande hos arbetsgivare. Intyg begärs in vid behov och sådan behov har inte förelegat.

- Det bolag som har rangordnats på första plats enligt tilldelningsbeslutet uppfyller de krav som ställs beträffande arbetsledning. Bolaget har i sitt anbud bekräftat att de uppfyller ställda krav och Växjöbostäder har inte haft någon anledning att betvivla dessa uppgifter eller att begära in olika intyg.
- Vad gäller kvalitetsledningssystem har inte Växjöbostäder uppställt något krav på att det ska vara viss standard eller motsvarande, utan det är tillräckligt att anbudsgivaren jobbar med kvalitetsfrågor på olika sätt. Detta har det bolag som har rangordnats på första plats enligt tilldelningsbeslutet beskrivit i sitt anbud och uppfyller därmed kraven. Det har inte funnits anledning att begära kompletteringar eller motsvarande. Detta gäller även miljöledningssystem.
- Det bolag som har rangordnats på första plats enligt tilldelningsbeslutet har bekräftat och intygat att det föreligger relevant utbildning beträffande BAS-U. Anledning att begära in intyg har inte förelegat.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

*Aktuellt förfrågningsunderlag*

Av förfrågningsunderlagets upphandlingsföreskrifter AFB.52 Prövning av anbudsgivares lämplighet framgår följande.

Följande gäller för anbudsgivare:

- Registrering i organisationsnummerregistret
- F-skattebevis
- Redovisning och betalning av mervärdesskatt
- Ej oreglerade skatteskulder
- Finansiell och ekonomisk styrka, kreditupplysning kan komma att utföras av beställaren.
- Teknisk kompetens: Anbudsgivare ska kunna uppvisa minst 3 års erfarenhet av liknande arbeten som upphandlingen avser. Detta gäller den personal som kommer att arbeta med uppdraget.
- Kvalitetsledningssystem
- Miljöledningssystem

Intyg och redovisningar enligt ovan kan begäras in under utvärderingen enligt AFB.314 men behöver ej bifogas vid anbudslämnandet.

Av förfrågningsunderlagets entreprenadföreskrifter vid totalentreprenad AFD.1833 Byggarbetsmiljösamordnare för utförande (BAS-U) framgår att BAS-U ska ha godkänd utbildning.

*Förvaltningsrättens bedömning*

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat.

Det finns inte i LOU, dess förarbeten eller rättspraxis något stöd för att den upphandlande myndigheten skulle vara skyldig att kontrollera att lämnade uppgifter i sig är riktiga när omständigheterna i det enskilda fallet inte ger anledning att ifrågasätta riktigheten. Denna skyldighet kan normalt sett inte anses sträcka sig längre än att en jämförelse ska göras mellan uppgifterna i anbuden och de krav som angetts i förfrågningsunderlaget. Någon skyldighet att också kontrollera att lämnade uppgifter i sig är riktiga kan således inte anses föreligga om det inte finns anledning att ifrågasätta uppgifterna (se Kammarrätten i Göteborgs dom den 18 december 2009 i mål nr 4904-09).

Av förfrågningsunderlagets upphandlingsföreskrifter AFB.52 Prövning av anbudsgivares lämplighet framgår att intyg och redovisningar kan begäras in under utvärderingen enligt AFB.314 men dessa behöver inte bifogas vid anbudslämnandet. Enligt förvaltningsrättens bedömning krävs det inte enligt förfrågningsunderlaget att uppfyllandet av de aktuella obligatoriska kraven måste styrkas genom dokumentation. Förvaltningsrätten finner vidare att det i målet inte framkommit att Växjöbostäder, utöver att göra en jämförelse mellan den vinnande anbudsgivarens anbud och de obligatoriska krav som anges i förfrågningsunderlaget, har haft särskild anledning att kontrollera om uppgifterna i det bolagets anbud som har rangordnats på första plats enligt tilldelningsbeslutet var riktiga. Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att det Hagbloms anförda inte visar att Växjöbostäder har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i nämnda lag. Ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D-LOU)

Anders Poulsen

Rådman

Föredragande: Maria Gustafsson



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.