



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1  
 Lena Palmér

**DOM**  
**2011 -09- 2 8**  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 8407-11E, 8409-11E

**SÖKANDE**

M-O Wessman Bygg & Projektadministration AB, 556484-9114  
 Briggvägen 4  
 263 76 Nyhamnsläge

**MOTPARTER**

1. Höganäs kommun  
 Stadshuset  
 263 82 Höganäs

2. AB Höganäshem  
 Östra Parkgatan 2  
 263 33 Höganäs

Ombud för 1-2:  
 Bengt Löfgren  
 Höganäs kommun  
 Kommunledningskontoret  
 263 82 Höganäs

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-09-29	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår M-O Wessman Bygg & Projektadministration  
 AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

**YRKANDEN M. M.**

Höganäs kommun och AB Höganäshem (nedan upphandlande myndigheter) genomför upphandling av ramavtal för teknikkonsulter 2011 - 2013. Upphandlingen sker i form av förenklat förfarande enligt 5 och 15 kap. LOU. Förfrågningsunderlaget omfattar bl.a. administrativa föreskrifter upprättade 2011-04-28 och 2011-05-04.

M-O Wessman Bygg & Projektadministration AB (i fortsättningen bolaget) har ansökt om överprövning avseende tilldelning projektledning förvaltningsbyggnader och åberopar följande. Utvärdering har inte skett i enlighet med administrativa föreskrifter upprättade 2011-04-28. Bedömningen av bolagets kompetens och kvalitet ses inte som relevant då bolaget utfört arbete till Höganäs kommun sedan 1995 och har en mycket stor kännedom om lokala förhållanden och tillsett att erforderlig kompetensutveckling har skett. Vid möte mellan bolaget och upphandlande myndigheter efter tilldelningsbeslutet framkom att det upprättats reviderade administrativa föreskrifter 2011-05-04 där AUB. 52.1 ändrats samt nytt svarsformulär redovisats. Denna revidering har inte varit bolaget tillhanda vid anbuds-lämning utan erhöles först vid mötet. Bolaget har följt administrativa föreskrifter upprättade 2011-04-28. Via mail 2011-05-24 meddelade bolaget att man tagit del av förfrågningsunderlag och att man kommer att avgiva anbud. Svar eller fråga har inte ställts från Höganäs kommun om bolaget fått del av reviderat förfrågningsunderlag vilket borde varit det mest normala. Sammanfattningsvis innebär detta bolagets anbud ej kunnat utvärderas utifrån administrativa föreskrifter upprättade 2011-05-04 med samma förutsättningar som övriga anbudsgivare.

På bolagets begäran har förvaltningsrätten i interimistiskt beslut den 1 september 2011 förordnat att upphandlande myndigheter inte får ingå ramavtal avseende projektledare förvaltningsbyggnader innan något annat har bestämts.

Upphandlande myndigheter yrkar att överprövningen avvisas i sin helhet och anför bl. a. följande. Den upphandlande myndigheten har inget ansvar för att bolaget använt fel version av förfrågningsunderlaget. Distribution av förfrågningsunderlag, kompletteringar/rättelser och frågor & svar har gjorts enligt gängse bestämmelser. Allego har använts som huvudannonsör. Utvärdering har skett helt enligt beskrivningen i förfrågningsunderlaget daterat 2011-05-04. Vad gäller kompetens har bolaget arbetat med många projekt i kommunen. Likaväl måste utvärdering av kompetenserna ske utifrån de fakta och formalia såsom det redovisats i respektive anbud.

### **DOMSKÄL**

#### **Bestämmelser m.m.**

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits med i förfrågningsunderlaget.

Enligt 16 kap. 1 och 5 §§ LOU kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

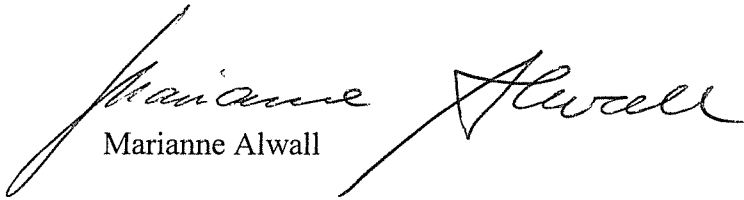
#### **Förvaltningsrättens bedömning i nu förevarande mål**

Vid prövning av en ansökan om överprövning enligt LOU gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp. Vad M-O Wessman Bygg & Projektadministration AB anfört och åberopat visar, enligt rättens mening, inte att upphandlande myndigheter i det aktuella upphandlingsförfarandet har brutit mot bestämmelserna i LOU

på ett sådant sätt att bolaget därigenom har lidit eller riskerat att lida skada. Grund för ingripande mot upphandlingen föreligger därmed inte. Bolagets ansökan ska således avslås.

Därmed upphör det interimistiska beslutet att gälla.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)

  
Marianne Alwall