

**SÖKANDE**

Täby Miljö & Fastighet Täby AB, 556527-8891  
Box 1546  
183 15 Täby

**MOTPART**

Danderyds kommun  
Djursholms slott  
Box 66  
182 05 Djursholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

KONKURRENSVERKET

2008-09-15

Avfd

Dnr

Doss

Aktbil

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår ansökan.

Länsrättens interimistiska beslut från den 29 augusti 2008 upphör därmed att gälla.

## BAKGRUND

Danderyds kommun har inbjudit leverantörer att lämna anbud angående upphandling av städtjänster för skolor, förskolor, äldreboende och fritidsgårdar, referensnr KS 2008/0087. Upphandlingen har genomförts som en öppen upphandling enligt 4 kap. 1 § LOU.

I tilldelningsbeslut avsänt den 19 augusti 2008 beslutade Danderyds kommun att anta anbud från annan leverantör än Täby Miljö & Fastighet Täby AB (nedan bolaget). Av det handläggningsprotokoll som bifogats som bilaga till tilldelningsbeslutet framgår att bolaget inte har gått vidare till utvärderingsfasen.

## YRKANDEN M.M.

**Bolaget** ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Upphandlingen strider mot principerna i 1 kap. 9 § LOU och detta har medfört att bolaget lidit eller i vart fall riskerar att lida skada. Bolaget har lämnat in anbud på samtliga objekt men anbudet har blivit förkastat eftersom bolaget endast angett en prisuppgift och tidsåtgång. Enligt Danderyds kommun borde de även angett timpris för kvällar och helger. Detta innebär inget för offertens storlek utan totalpriset är detsamma. Bolaget har uppfyllt alla obligatoriska skall-krav som ställs i förfrågningsunderlaget.

Bolaget har varit verksamma med städningen på Danderyds kommuns skolor sedan år 1997 och städar för närvarande på nio skolor. På dessa skolor för bolaget löpande en dialog med rektorerna om när städningen bäst ska göras. Bolagets timpris påverkas aldrig av tidpunkten, utan städningen sker givetvis när det är bäst för båda parter. Av den anledningen har bolaget endast angivit ett pris i sitt anbud.

**Danderyds kommun** bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Enligt förfrågningsunderlaget skulle leverantören ange pris- och tidsuppgifter i samtliga gulmarkerade celler i förfrågningsunderlaget bilagda prismatriser. Under anbudstiden gick ett förtydligande ut som visade både kvantitativt och kvalitativt hur beräknad tidsåtgång för ett offererat objekt skulle anges i prismatrisen. I förfrågningsunderlaget står det under punkt 3.21 "Tidsuppgifter" i andra stycket att "För det fall det ej är, i dagsläget, aktuellt för städning för samtliga tidsperioder som finns upptagna i prismatrisen så skall Leverantören sätta en nolla (0) för den tidsperiod som städning ej utföres. Dock, skall efterfrågad prisuppgift lämnas". Syftet med denna skrivning är att få in prisuppgifter för de tidsperioder som, av leverantören, lämnad tidsuppgift är satt till noll (0) timmar i de fall verksamhetsansvarig för objektet i fråga vill få städning utförd på annan tid än den av leverantören angivna tidsuppgiften under avtalstiden.

Under punkt 4.3 "Utförandetider" preciseras det när städning ska utföras på respektive objekt och i sista stycket står det att "Verksamhetsansvarig för respektive objekt avgör om städningen skall utföras på dagtid eller kvällstid". Syftet med denna skrivning är att redogöra för när städning ska utföras på respektive objekt samt att verksamhetsansvarig avgör när städning ska utföras under avtalstiden.

Under punkt 3.20 "Prisuppgifter" femte stycket anges att "Nollvärdet (0 kr) innebär att Leverantören utför men ej tar betalt för den position som Leverantören anger nollvärdet för". Syftet med denna skrivelse är att få in efterfrågade timpriser för de gulmarkerade positionerna i prismatrisen för att sedan utvärdera de angivna prisuppgifterna från leverantören och att verksamhetsansvarig, under avtalstiden, ska ha möjlighet att få städning utförd på andra tider vid förändringar av verksamheten.

Vad gäller utfallet av tilldelning av kontrakt styrs utfallet av dels angivna prisuppgifter, dels av i förfrågningsunderlaget beskrivna kvalitetsparametrar som poängsätts. Samtliga efterfrågade prisuppgifter i prismatrisen ingår i utvärderingen. Prisuppgifterna multipliceras med tillhörande faktorer, angivna i prismatrisen, för att få fram en total anbudssumma. Den framräknade totala anbudssumman är endast ett tal som används för den fortsatta utvärderingen. Kvalitetsparametrarna poängsätts enligt redogörelse i förfrågningsunderlaget. Beroende på uppnådd totalpoäng på kvalitetsparametrarna kommer ett påslag på total anbudssumma att ges. Total anbudssumma plus påslaget ger anbudets jämförelsetal. Ju högre total poäng som erhålls på kvalitetsparametrarna desto lägre blir påslaget på total anbudssumma. Det anbud som har erhållit det lägsta jämförelsetalet har lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet för det objekt som utvärderats. Utvärdering och tilldelning av kontrakt sker objektvis. Eftersom varje angiven prisuppgift ingår i utvärderingen så är det av vikt att samtliga lämnade prisuppgifter i anbudet är korrekta.

Vid kontakt med ombud för bolaget angående deras angivna nollvärden i anbudet framkom det att angivna nollvärden inte var att tolka som att bolaget skulle utföra städning gratis till kommunen, utan att angivet timpris för städning dagtid också skulle gälla övriga tidsperioder. Detsamma gäller efterfrågat tilläggspris för allergistädning, förutom för Kevingskolan där det idag ingår allergistädning. För Kevingskolan är angivet tilläggspris 52 kr/timme och för övriga objekt anbudet gäller för är noll kronor angivet.

Med ovan lämnad beskrivning som bakgrund skulle ett accepterande av bolagets anbud troligen resultera i att kommunen hamnar i en förhandlings-situation när eventuella avtal ska tecknas. Bolaget har inte uppfyllt skallkravet i förfrågningsunderlaget att efterfrågad prisuppgift ska lämnas. Att bolaget hänvisat till att det förs en löpande dialog med rektorer under avtalstiden om när städning bäst utföres är inte relevant här, då denna dia-

log förs först efter att upphandlingen är avslutad och rörande andra frågor än prisuppgifter. Att ge leverantören möjlighet att ersätta angivna tim- och tidsuppgifter skulle kunna leda till en förhandlingssituation i upphandlingen. Danderyds kommun bedömer att ersätta angivna tim- och tidsuppgifter, i ett öppet förfarande, med nya uppgifter inte är förenligt med 9 kap. 8 § LOU i detta fall. Kommunen anser att bolaget inte har följt de krav och instruktioner enligt ovan lämnad redogörelse.

**Bolaget** anför med anledning av kommunens yttrande bl.a. följande. Danderyds kommun anför att bolaget har lämnat ett ofullständigt anbud gällande pris. Som utvärderingskriterium gäller det totalt summerade och sammanvägda priset. Begärda prisuppgifter på belopp utan tidsåtgång påverkar inte denna totalsumma. Därför kan anbudet inte förkastas på de angivna grunderna. Bolaget anser inte heller att anbudet kan förkastas på den grunden att kommunen kan bli tvingad till en förhandling vad gäller de begärda prisuppgifterna, eftersom dessa uppgifter inte är föremål för förhandling. Bolaget har accepterat samtliga kontraktsvillkor i upphandlingen och har inte begärt förhandling.

Länsrätten har i beslut den 29 augusti 2008 förordnat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § LOU föreskrivs att om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan

komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

*Utredningen i målet*

I Danderyds kommuns förfrågningsunderlag anges under punkten 3.21.

”Tidsuppgifter” följande.

”I respektive bilaga av Prismatrisen finns ett antal gulmarkerade celler under rubriken Tid/dag. I dessa celler skall tidsåtgången anges för att utföra uppdraget enligt detta förfrågningsunderlag.

För det fall det ej är, i dagsläget, aktuellt för städning för samtliga tidsperioder som finns upptagna i Prismatrisen så skall Leverantören sätta en nolla (0) för den tidsperiod som städning ej utföres. Dock, skall efterfrågad prisuppgift lämnas.

Se punkt 4.3. när städning skall utföras på respektive objekt”.

I förfrågningsunderlaget anges vidare under punkten 4.3. ”Utförandetider” sista stycket följande.

”Verksamhetsansvarig för respektive objekt avgör om städningen skall utföras på dagtid eller kvällstid”.

I förfrågningsunderlaget anges i punkt 1.14. ”Utvärderingsfasen” bl.a. följande.

”Anbud som klarat kvalificeringsfasen beskriven under punkt 1.13. kommer att utvärderas objektvis enligt nedan redogörelse. Förutsättning för utvärderingen är att samtliga gulmarkerade celler i bilagan Prismatris är ifyllda för det objekt som anbudet gäller för och att efterfrågade beskrivningar/bilagor finns med i anbudet. Är ej så fallet förkastas anbudet för det objekt som utvärderas”.

*Länsrättens bedömning*

Bolaget har anfört att de uppfyllt samtliga obligatoriska skall-krav enligt förfrågningsunderlaget och att bolagets anbud blivit felaktigt förkastat eftersom begärda prisuppgifter på belopp utan tidsåtgång inte påverkar den totala anbudssumman.

Länsrätten finner att det av Danderyds kommuns förfrågningsunderlag klart och tydligt framgår att prisuppgifter ska anges även för de tidsperioder som tidsåtgången är satt till noll timmar/dag (se punkt 3.21. i förfrågningsunderlaget).

Danderyds kommun har obesträtt anfört att det av bolaget angivna priset om noll kr, för de tidsperioder som tidsåtgången är satt till noll timmar/dag, inte skulle tolkas som att bolaget skulle utföra städning gratis åt kommunen.

Eftersom bolaget i de till anbudet bifogade prismatriserna inte angett några faktiska prisuppgifter för städning på kvällar och helger har bolaget således inte uppfyllt nämnda skall-krav. Huruvida utlämnandet av prisuppgifter på dessa punkter påverkar den totala anbudssumman eller inte föranleder ingen annan bedömning.

Mot bakgrund härav kan kommunens förfarande att inte låta bolaget gå vidare från kvalificeringsfasen på den grunden att bolaget underlåtit att fylla i prisuppgifter i de till anbudet bifogade prismatriserna inte anses strida mot någon av principerna i 1 kap. 9 § LOU. Bolagets ansökan ska därför avslås och det interimistiska beslutet upphävas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a).



Martin Krafft  
länsrättsfiskal

Föredragande har varit Alexandra Källkvist.







## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

