



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**

DOM
2011-05-10
Meddelad i
Falun

Mål nr
6419-10
Enhet 1

SÖKANDE

Sebastian Hugo, 730403-5053, med firma SAM Scandinavia Automotive
Molds
Box 48
930 55 Jörn

MOTPART

Sandvikens kommun
811 80 Sandviken

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2011-05-12	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 30495

Postadress Box 45 S-791 21 Falun	Besöksadress Kullen 4	Telefon 023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se	Telefax 023-383 00 80	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00
---	---------------------------------	--	---------------------------------	--

BAKGRUND

Sandvikens kommun (i det följande kommunen) beslutade att avbryta en upphandling avseende "Begagnad mobil förskola samt utbildning i mobil pedagogik" med ärendenummer IE2010/34. Som skäl för beslutet angavs att underlaget ska arbetas om (brister i underlaget eller förändrade förutsättningar).

YRKANDEN M.M.

Sebastian Hugo begär överprövning av kommunens beslut att avbryta upphandlingen och yrkar att beslutet ska upphävas. Till stöd för sin ansökan anför han bl.a. följande. Anbudsunderlaget, kompletteringar, underrättelser om mått och andra specificerade uppgifter som kommit till under upphandlingstiden har gjort upphandlingen transparent och principerna om proportionalitet och likabehandling har särskiljts på ett utmärkande sätt. Uppgifter i underlaget saknas inte för att låta de begagnade varor som kommit in i anbuden ska kunna besiktas av kommunen eller tredje part. Besiktning av tredje part samt fullständigt godkännande från besiktningen är dessutom ett lagkrav för att kunna brukas i den verksamhet som representanter från kommunen har för avsikt att göra med den begagnade varan som i detta fall är ett fordon. Vad kommunen skrivit utgör inte saklig grund och orsak för att avbryta en upphandling.

Kommunen motsätter sig Sebastian Hugos yrkande och anför följande. Vid anbudsutvärderingen upptäcktes avsaknad av ett avgörande utvärderingskriterium. Objektet som upphandlas är ett begagnat fordon och för att kunna genomföra en korrekt utvärdering krävs att föremålet för upphandlingen okulärbesiktas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet är om det funnits förutsättningar för kommunen att besluta att avbryta upphandlingen.

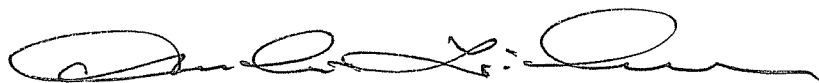
Av EU-domstolens praxis framgår att en upphandlande enhet inte har någon skyldighet att fullfölja en påbörjad upphandling (mål C-92/00 HI, punkt 40-41). EU-domstolen har också uttalat att ett beslut att avbryta en upphandling inte är förbehållet undantagssituationer eller när det finns tungt vägande skäl (mål C-27/98 Fracasso och Leitschutz, punkterna 23 och 25). Ett beslut att avbryta en upphandling måste emellertid vila på sakligt godtagbara skäl, får inte vara godtyckligt och måste följa de grundläggande bestämmelserna i fördraget (se rättsfallet RÅ 2009 ref. 43). EU-domstolen har vidare uttalat att sakliga skäl kan bestå i att den upphandlande myndigheten på grund av fel som den själv begått inte har möjlighet att välja det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet (mål C-244/02 Kauppatalo Hansel). Det är den upphandlande myndigheten som ska visa att det förelegat sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen.

Enligt kommunen har upphandlingen avbrutits med anledning av att det vid anbudsutvärderingen har upptäckts att funktionella krav saknats i förfrågningsunderlaget och att ett avgörande utvärderingskriterium saknats. Kommunen har därvid påtalat att fordonets skick inte har kunnat besiktas.

Förvaltningsrätten konstaterar att det enligt förfrågningsunderlaget saknas möjlighet att ta hänsyn till fordonets skick vid prövningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga. Enligt förvaltningsrätten får avsaknaden av utvärderingskriterier som ger kommunen möjlighet att beakta fordonets skick anses utgöra ett sakligt godtagbart skäl för att avbryta upphandlingen. Det förhållande att kommunen ställt upp vissa obligatoriska krav avseende fordonets egenskaper förändrar inte den bedömningen. Vid sådant förhållande och då det inte framkommit att de grundläggande prin-

ciperna i unionsrätten har åsidosatts ska Sebastian Hugos ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c LOU).



Anders Lidman

rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU