



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I HÄRNÖSAND**

**DOM**  
2013-08-09  
Meddelad i  
Härnösand

Mål nr  
412-13 E  
514-13 E

**SÖKANDE**

FEKA Partner AB, 556662-1248  
Storgatan 136  
881 40 Sollefteå

**MOTPARTER**

1. Sollefteå kommun  
881 80 Sollefteå

2. Solatum Hus&Hem AB, 556194-2177  
Box 43  
881 21 Sollefteå

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013 -08- 1 3	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökningarna om överprövning.

Dok.Id 55757

<b>Postadress</b> Box 314 871 27 Härnösand	<b>Besöksadress</b> Backgränd 9	<b>Telefon</b> 0611 - 34 98 00 <b>E-post:</b> forvaltningsrattenuharnosand@dom.se	<b>Telefax</b> 0611 - 34 98 10	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
--	------------------------------------	--	-----------------------------------	---

### BAKGRUND

Sollefteå kommun och Solatum Hus&Hem AB (härefter **kommunen**) genomför en upphandling av löpande elarbeten, ref. KS/142/2011. Upphandlingen är indelad i fyra geografiska områden och avser i huvudsak löpande underhåll, akuta åtgärder och mindre nyinstallationer av fastigheter som förvaltas av kommunen. Genom tilldelningsbeslut den 31 januari 2013 beslutade kommunen att teckna ramavtal med tre företag för vart och ett av de fyra områdena. För område 1 och 2 har kommunen antagit FEKA Partner AB:s anbud som nummer ett och för område 3 och 4 har kommunen antagit Kjell Christer Karlssons anbud som nummer ett.

### YRKANDEN M.M.

FEKA Partner AB (**bolaget**) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska rättas på så sätt att en ny utvärdering genomförs för område 3 och 4 varvid Kjell Christer Karlssons anbud ska förkastas då det inte uppfyller ställda ska-krav. Bolaget anför bl.a. följande. Enligt krav 1.5 ska tre referenser lämnas på likvärdiga uppdrag för att styrka att anbudsgivaren har kompetens och erfarenhet att klara uppdraget. Bolaget ifrågasätter om de tre referensuppdrag som Kjell Christer Karlsson lämnat är sådana likvärdiga referensuppdrag som efterfrågats. Enligt krav 1.7 ska anbudslämnaren ha ett kontinuerligt kvalitetsarbete som dokumenteras. En beskrivning över detta ska bifogas men om företaget är certifierat enligt ISO 9000 eller liknande räcker det att ange detta. Kjell Christer Karlsson inte uppfyller kravet på kvalitetssystem eftersom de saknar certifiering och dokumentation av företagets kontinuerliga kvalitetsarbete. Enligt krav 1.8 ska anbudslämnaren ha ett kontinuerligt miljöarbete som dokumenteras. En beskrivning över detta ska bifogas men om företaget är certifierat enligt ISO 14000 eller liknande räcker det att ange detta. Kjell Christer Karlsson saknar certifiering och dokumentation av företagets miljöarbete. Om ett krav på miljöarbete enbart behöver omfatta källsortering och samåkning till arbetet finns det inte något skäl att överhuvudtaget ha krav på kontinuerligt miljöarbete.

erligt miljöarbete. Enligt krav 1.12 ska en kortare CV innehållande eventuell utbildning, erfarenhet, yrkesbenämning och övriga kompetenser bifogas för den personal som vid anbudstidens utgång finns i företaget och avses att användas. I och med att Kjell Christer Karlsson anbud saknar uppgift om bl.a. grundutbildning för någon i personalen uppfylls inte ska-kravet på kortare CV för personalen.

**Kommunen** bestrider bifall till bolagets ansökan om överprövning och anför bl.a. följande. Kjell Christer Karlssons anbud uppfyller samtliga krav som ställts på anbudsgivaren. Avseende krav 1.5 har kommunen inte preciserat vad som avses med likvärdiga uppdrag men det är uppdragets art som är det intressanta, dvs. service och underhåll i fastigheter avseende elarbeten. Kommunen har kontaktat två av Kjell Christer Karlssons referenser som ger mycket goda vitsord. Referenserna har intygat att Kjell Christer Karlsson utfört arbeten löpande samt även mindre nyinstallationer av t.ex. värmepumpar. Krav 1.7 innehåller inget krav på certifiering eller kvalitetsystem. Kravet är att anbudsgivaren kontinuerligt dokumenterar sitt kvalitetsarbete och att det ska beskrivas. I kravet har inte specificerats vad som ska dokumenteras eller hur det ska dokumenteras. Med kravet vill kommunen säkerställa att anbudsgivaren aktivt arbetar med kvalitetsfrågor och att det dokumenteras. Kjell Christer Karlsson har i sitt anbud visat att de arbetar med kvalitetsarbete och att det finns dokumentation om detta. I likhet med krav 1.7 innehåller krav 1.8 inget krav på certifiering. Kjell Christer Karlsson har lämnat en beskrivning av det kontinuerliga miljöarbetet. Dokumentationen kan måhända vara mager i jämförelse med bolagets och andra större entreprenörers dokumentation men kravet i sig säger inget om hur det ska vara utformat eller att något specifikt innehåll ska finnas med. Avseende krav 1.12 kan det återigen sägas att Kjell Christer Karlssons svar är magert men likväl har de lämnat en kortare CV för den personal som är aktuell för efterfrågat uppdrag och därmed är kravet så som det är utformat uppfyllt. Något krav på att grundutbildning ska redovisas har inte ställts.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### *Bestämmelser*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

### *Förvaltningsrättens bedömning*

En upphandlande myndighet har stor frihet att själv utforma sin upphandling inom de ramar som ges av de allmänna principerna för offentlig upphandling i 1 kap. 9 § LOU. Grundläggande är att leverantörer behandlas likvärdigt och icke-diskriminerande och att upphandlingen genomförs på ett öppet sätt.

Förvaltningsrättens prövning i mål enligt LOU utgör en kontroll av om det på grundval av de omständigheter som sökanden angivit finns anledning att vidta åtgärder med stöd av LOU.

Till grund för sin ansökan har bolaget anfört att anbudet från Kjell Christer Karlsson inte uppfyller samtliga ska-krav som ställs i anbudsunderlaget och därför borde kommunen ha förkastat anbudet.

Vad gäller frågan om ska-kraven är uppfyllda gör förvaltningsrätten följande bedömning.

I punkt 1.5 i anbudsunderlaget anges följande.

Tre referenser ska lämnas på likvärdiga uppdrag för att styrka att anbudsgivaren har kompetens och erfarenhet att klara detta uppdrag. Referenterna ska kunna visa att anbudsgivaren utfört sina uppdrag väl, både kvalitativt och ekonomiskt. Namn med telefonnummer/mejl till referensernas kontaktperson ska anges. Två av referenserna kommer att kontaktas och om upphandlande myndighet har egna referenser kommer den vara en av dem.

Bolaget ifrågasätter om de referenser som Kjell Christer Karlsson uppgett i sitt anbud uppfyller kravet och kan likställas med likvärdiga uppdrag. I målet har det kommit fram att Kjell Christer Karlsson i sitt anbud anvisat tre referenser. Kommunen har kontaktat två av dessa som har intygat att Kjell Christer Karlsson utfört arbeten löpande och även mindre nyinstallationer av bl.a. värmepumpar. Då upphandlingen avser löpande elarbeten i form av bl.a. underhåll och mindre nyinstallationer finner förvaltningsrätten att Kjell Christer Karlssons anbud i denna del uppfyller kravet om att tre referenser ska lämnas på likvärdiga uppdrag.

I punkt 1.7 i anbudsunderlaget anges följande.

Anbudslämnaren har ett kontinuerligt kvalitetsarbete som dokumenteras. Bifoga beskrivning över detta, är företaget certifierat enligt ISO 9000 eller annan likvärdig certifiering räcker det att ange detta.

Bolaget gör gällande att anbudet från Kjell Christer Karlsson inte uppfyller kravet på kvalitetssystem eftersom det saknar certifiering och dokumentation av företagets kontinuerliga kvalitetsarbete. Såsom kommunen konstaterat finner förvaltningsrätten inte att punkt 1.7 innehåller något krav om certifiering eller kvalitetssystem. Förvaltningsrätten anser inte heller att kravet medför att det krävs en viss nivå på kvalitetsarbetet eller dokumentationen för att det ska godkännas. I målet har framkommit att Kjell Christer Karlssons anbud innehåller en beskrivning av kvalitetsarbetet och att det dokumenteras. Vad bolaget anfört i denna del medför således inte att Kjell Christer Karlssons anbud inte uppfyller kravet i punkt 1.7.

I punkt 1.8 i anbudsunderlaget anges följande.

Anbudslämnaren har ett kontinuerligt miljöarbete som dokumenteras. Bifoga beskrivning över detta, är företaget certifierat enligt ISO 14000 eller annan likvärdig certifiering räcker det att ange detta.

Bolaget gör gällande att anbudet från Kjell Christer Karlsson inte uppfyller kravet som ställs på miljöarbete eftersom de saknar certifiering och dokumentation. Liksom förvaltningsrätten ovan konstaterat finner inte förvaltningsrätten att det uppställda kravet i punkt 1.8 medför att anbudslämnaren måste vara certifierad. Inte heller kan kravet anses medföra något krav om en viss nivå på kvaliteten i miljöarbetet eller dokumentationen. I målet kommer det fram att Kjell Christer Karlsson har lämnat en beskrivning över sitt kontinuerliga miljöarbete och att det också finns dokumentation om detta. Förvaltningsrätten finner därmed att vad bolaget anfört inte visar att Kjell Christer Karlssons anbud inte uppfyller kravet i denna del.

I punkt 1.12 i anbudsunderlaget anges följande.

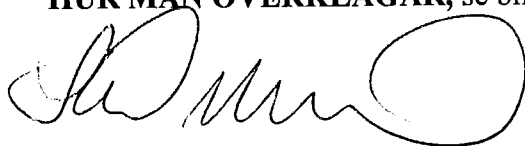
Kortare CV innehållande ev. utbildning, erfarenhet, yrkesbenämning och övriga kompetenser bifogas för den personal som vid anbudstidens utgång finns i företaget och ämnas nyttjas.

Bolaget gör slutligen gällande att anbudet från Kjell Christer Karlsson inte uppfyller kravet på ett kortare CV eftersom det saknas uppgift om grundutbildning för någon i personalen. Förvaltningsrätten finner att det av det ställda kravet inte framgår annat än att ett kortare CV ska bifogas för den personal som finns i företaget. Uppräkningen som görs i anbudsunderlaget får närmast ses som en exemplifiering på vad ett kortare CV kan innehålla. Kjell Christer Karlssons anbud kan vara knapphändigt men likväl måste det anses uppfylla det krav som ställs på kortare CV. Inte heller i denna del finner förvaltningsrätten att bolaget visat att Kjell Christer Karlssons anbud inte uppfyller ställt ska-krav.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att vad bolaget anfört om att Kjell Christer Karlssons anbud inte uppfyller samtliga ska-krav inte är tillräckligt för att det funnits skäl för kommunen att förkasta det vinnande anbudet. Bolaget har således inte visat att kommunen brutit mot någon bestämmelse i LOU genom att utvärdera Kjell Christer Karlssons anbud och det finns följaktligen inte på denna grund förutsättningar för ett ingripande enligt LOU. Bolagets ansökan ska därför avslås.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Kerstin Widmark

rådman

Målet har föredragits av förvaltningsrättsnotarien Lina Rosin.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.