



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2017-09-06
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
3349-17
3374-17
3377-17

SÖKANDE

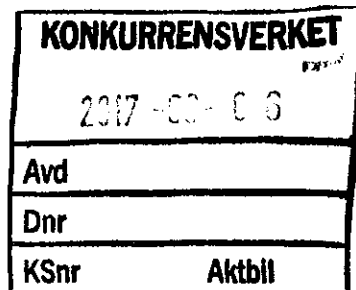
Munkedals Måleri AB, 556746-0588
Gesällvägen 2
455 35 Munkedal

MOTPARTER

1. Munkedals kommun
455 80 Munkedal
2. Vadholmen Foss 2:81 mfl AB, 556982-0656
c/o Munkedals kommun,
Forum,
455 80 Munkedal
3. Munkedals Bostäder Aktiebolag Munkbo, 556434-5089
samma adress

SAKEN

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 487928

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
Telefax
031 - 711 78 59
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

Munkedals kommun, Munkedals Bostäder Aktiebolag Munkbo och Vadholmen Foss 2:81 mfl AB (gemensamt Upphandlande myndigheter) genomför en upphandling av *Hantverkartjänster- Måleri för Munkedals kommun*.

Av tilldelningsbeslut av den 17 mars 2017 framgår att andra leverantörer än Munkedals Måleri AB (Munkedals Måleri) har vunnit upphandlingen.

YRKANDEN M.M.

Munkedals Måleri yrkar att förvaltningsrätten ska ingripa mot upphandlingen och anförs i huvudsak följande. Bolaget har lämnat in ett fullständigt anbud och har från systemet som mottog anmälan fått meddelande om att anbudet lämnats in. Det måste vara ett systemfel i Upphandlande myndigheters program om samtliga sidor inte syns.

Upphandlande myndigheter anser att ansökan ska avslås och anförs i huvudsak följande. Munkedals Måleri har bifogat en bild från anbudsinlämnandet som visar att en jpeg-fil och tre docx-filer är inlämnade. Det är samma antal filer som kommunen mottagit vid anbudsöppnandet, vilket framgår av öppningsprotokollet. Systemleverantören Avantra har intygat att samma filer som lämnats i anbudet, och som blivit bekräftade till anbudsgivaren, är de filer som mottagits av kommunen. Munkedals Måleri har även e-postat de dokument som saknades i anbudet den 17 mars 2017. Det framgår att Munkedals Måleri avsåg att lämna in totalt sex filer i sitt anbud (tre jpeg-filer samt tre docx-filer). I den bilaga som är medskickad överklagandet finns endast fyra filer. Munkedals Måleri bör därför vara medvetet om att samtliga dokument inte är inskickade. Bolaget har i sin

begäran om överprövning inte angivit att upphandlande myndighet brutit mot LOU eller att det lidit eller riskerar lida skada.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Lagen (2007:1091) om offentlig upphandling upphörde enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling att gälla den 1 januari 2017. Av övergångsbestämmelserna till lagen framgår dock att den upphävda lagen ska gälla för sådan upphandling som har påbörjats före ikraftträdandet.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i den lagen. I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrättens bedömning

Även om Munkedals Måleri inte uttryckligen har påstått att bolaget lidit skada är det, eftersom bolagets anbud inte kvalificerat sig, uppenbart att det anser sig ha lidit skada av just den omständigheten. Det är dock inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit skada. För att grund för ingripande mot upphandlingen ska finnas ska sökanden visa att denne har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats (jfr HFD 2013 ref. 53).

Munkedals Måleri har påstått att Upphandlande myndigheter felaktigt har uteslutit bolagets anbud och därvid gjort gällande att anbudet varit korrekt inlämnat. Såsom förvaltningsrätten uppfattar Munkedals Måleris talan har bolaget avsett att ge in ett anbud bestående av sex stycken filer. Det får anses ankomma på anbudsgivaren att visa att dess anbud blivit inlämnat i det skick som varit avsett.

Såvitt framgår av utredningen i målet har Munkedals Måleri endast lämnat in fyra filer. Munkedals Måleri har därför inte visat att anbudet lämnats in i det skick som bolaget påstått. Något skäl att ifrågasätta att Upphandlande myndigheter uteslutit bolagets anbud har därmed inte framkommit.

Det framgår inte heller av Munkedals Måleris talan att de handlingar som bolaget avsett att lämna in faktiskt visar att anbudet uppfyllde kraven i upphandlingen. Bolaget har därför inte visat att det har lidit eller kan komma att lida skada av de brister som påtalats. Sammanfattningsvis saknas det skäl för förvaltningsrätten att ingripa mot upphandlingen. Ansökan ska därför avslås.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

DOM
2017-09-06

3349-17
3374-17
3377-17

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)

Magnus Nylander

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Anna Carlson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

