

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

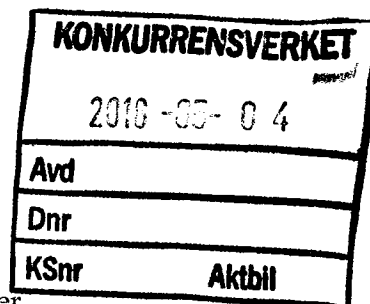
Mål nr
502-18

meddelat i Stockholm den 3 maj 2018

KLAGANDE

Malmberg Water AB, 556292-9272

Ombud: Advokat Peter Savin och jur.kand. Malin Kulander
Advokatfirman Glimstedt
Skeppsbrogatan 49
392 31 Kalmar



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls dom den 9 januari 2018 i mål nr 2071-17

SAKEN

Upphandling

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar överklagandet.

Dok.Id 192394

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
Telefax
08-561 678 20
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

BAKGRUND

Östersunds kommun genomförde våren 2016 en upphandling avseende leverans och installation av membranfilteranläggning. Två leverantörer, Purac AB och Malmberg Water AB, lämnade anbud i upphandlingen. Efter utvärdering och förhandling antogs anbudet från Malmberg Water AB.

Purac AB ansökte om överprövning av upphandlingen och anförde bl.a. att Malmberg Water AB inte uppfyllt ett obligatoriskt krav avseende referensobjekt.

Förvaltningsrätten avslog ansökningsen.

Purac AB överklagade till kammarrätten som förordnade att upphandlingen fick avslutas först sedan rättelse skett genom en ny prövning av anbudet. Enligt kammarrätten hade kommunen avvikit från förfrågningsunderlagets obligatoriska krav och därmed handlat i strid med den i målet tillämpliga lagen om upphandling.

YRKANDEN M.M.

Malmberg Water AB yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd, upphäver kammarrättens dom och återförvisar målet till kammarrätten för fortsatt behandling.

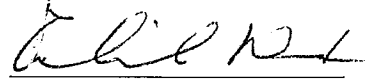
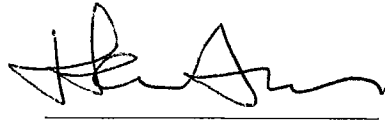
SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Kammarrättens förordnande om rättelse innebär inte att någon leverantör utesluts från det vidare förfarandet. Inte heller pekats någon ny leverantör ut som vinnare av upphandlingen. Domen kan därför inte anses ha sådan precis och påtaglig

BESLUT

Mål nr
502-18

betydelse för Malmberg Water AB att bolaget har talerätt (jfr HFD 2012 ref. 2).
Bolagets överklagande ska därför avvisas.



I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Eskil Nord och
Mari Andersson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Daniel Sandberg.