



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD**

**DOM**  
2013-12-18  
Meddelad i  
Karlstad

Mål nr  
4320-13 E

**SÖKANDE**

JFJ Bygg AB, 556727-5846  
Kyrkerud 500  
672 91 Årjäng

**MOTPART**

1. Årjängs kommun  
Box 906  
672 29 Årjäng

2. Årjängs Bostads AB  
Box 906  
672 29 Årjäng

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013 -12- 2 0	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår JFJ Bygg AB:s ansökan om överprövning.

## BAKGRUND

Årjängs Bostads AB och Årjängs kommun (kommunen) genomför en offentlig upphandling avseende ramavtal för reparations- och underhållsarbete inom bygg, måleri, golv, el, vs, ventilation och plattsättning inom bostäder och lokaler, UPH 2012/35. Upphandlingen omfattar således sju olika områden inom vilka separata ramavtal ska tecknas. Inledningsvis har kommunen uteslutit Färg & Kakelbutiken Sverige AB:s (Färg & Kakelbutiken) anbud inom områdena bygg och vs med motiveringen att bolaget inte angett tre referenser inom dessa områden. Inom området bygg har JFJ Bygg AB haft det vinnande anbudet.

Färg & Kakelbutiken har ansökt om överprövning och yrkat att rättelse ska ske så att bolagets anbud beaktas i utvärderingen av de två nämnda områdena. Sedan förvaltningsrätten avslagit bolagets ansökan har Kammarrätten i Göteborg i dom den 25 september 2013 bestämt att upphandlingen ska rättas i enlighet med bolagets yrkande samt att bolaget inte ska uteslutas på grund av de i målet prövade grunderna.

Med beaktande av kammarrättens dom har ett nytt tilldelningsbeslut meddelats den 3 oktober 2013 med Färg & Kakelbutiken som vinnande anbud.

## PARTERNAS TALAN

JFJ Bygg AB ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse har skett. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Bolaget ställer sig frågande till om Färg & Kakelbutiken uppfyller samtliga krav inom byggtjänster angivna i anbudet då Färg & Kakelbutiken saknar behöriga snickare och inte heller marknadsför sig med att företaget utför byggnationsarbeten. Samtliga dokument som Färg & Kakelbutiken har lämnat in i sitt anbud behandlar kvalitetssä-

ring inom plattsättning och mattläggning men det saknas dokument som styrker att företaget arbetar med byggnationsarbeten och innehar kompetens inom det området. I inlämnat anbud under formella kompetenser nämns ingenting som styrker att Färg & Kakelbutiken arbetar med större och mindre byggnations- och renoveringsarbeten alternativt nyproduktion bortsett från inom VVS, våtrum och kakelsättning. För att lämna in anbud inom ett område så borde det vara rimligt att företaget självt har utbildade hantverkare inom bygg och inte inom andra områden såsom VVS och plattsättning.

Årjängs kommun anför i huvudsak följande. Kammarrätten i Göteborg har i dom den 25 september i år beslutat om rättelse i upphandlingen. Det förefaller som att kammarrätten innan sin dom förbisett att JFJ Bygg AB, utifrån HFD:s fastslagna praxis, borde ha beretts tillfälle att yttra sig. I kammarrättsmålet bestred kommunen Färg- & Kakelbutikens yrkande om rättelse. Med beaktande av ovanstående och då kommunen inte överklagat kammarrättens dom kan kommunen varken bestrida eller medge yrkandet. Kommunen överlämnar istället utan något eget yttrande till förvaltningsrätten att fastställa om upphandlingen ska rättas. Årjängs Bostads AB ansluter till kommunens inställning.

#### SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.


Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Såvitt framkommit i målet har kammarrättens dom vunnit laga kraft och de frågor som prövats i det målet kan således inte lagligen bedömas anorlunda i detta mål. Då kammarrättens dom inneburit att upphandlingen ska rättas på så sätt att Färg & Kakelbutikens anbud ska beaktas har rätten inte heller haft någon skyldighet att bereda JFJ Bygg AB tillfälle att yttra sig. Utifrån vad som framkommit i förevarande mål så framgår av förfrågningsunderlaget AFD.343 att entreprenören har möjlighet att anlita underentreprenör som kommunen kan godkänna. Något krav på att Färg & Kakelbutiken ska ha egen personal med nödvändig kompetens inom samtliga områden föreligger således inte. Då JFJ Bygg AB inte heller i övrigt har visat att Färg & Kakelbutikens anbud borde ha uteslutits inom något område finner förvaltningsrätten att kommunen inte har brutit mot någon av de principer som anges i 1 kap. 9 § LOU på sätt som medfört att JFJ Bygg AB lidit eller riskerat att lida skada. Bolagets ansökan om överprövning ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Denna dom kan överklagas. Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

  
Ulrika Forsman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.