



**LÄNSRÄTTEN I
VÄNERSBORG**

Linn Glopestad

BESLUT

2009-04-22

Meddelat i Vänersborg

Mål nr

966-09 E

SÖKANDE

AR Internetplatsen AB
Uppsala Science Park 58 B
751 83 Uppsala

MOTPART

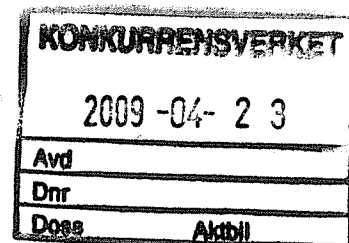
Västra Götalandsregionen
Regionstyrelsens kansli
462 80 Vänersborg

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling;
nu fråga om avvisning

BESLUT

Länsrätten avvisar ansökan om överprövning.



Dok.Id 67190

| | | | | |
|--|---|--|---------------------------------|--|
| Postadress Box 1060 462 28 Vänersborg | Besöksadress Residensgatan 23 | Telefon 0521-27 03 00 E-post: lansrattenivanersborg@dom.se | Telefax 0521-27 03 80 | Expeditionstid måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-16:00 |
|--|---|--|---------------------------------|--|

BAKGRUND

Västra Götalandsregionen (VGR) lämnade den 6 april 2009 upplysning att annan leverantör än AR Internetplatsen AB (IP) tilldelats upphandlingen med ref. nr. SN374 – 2008 avseende IT-system för personalbokningar.

IP har den 21 april 2009 ansökt om överprövning hos länsrätten och anført bl.a. VGR har avgivit tilldelningsbeslut avseende "IT tjänst för personalbokningar" där det framgår att bolaget inte kvalificerat sig till utvärdering. VGR har därefter begärt att bolaget inte ska begära överprövning då VGR kunde återta sin tilldelning då misstanke förelåg om att bolagets anbud felbehandlats. Den 20 april 2009 erhöles besked att VGR inte tänker rätta tilldelningsbeslutet. Det är från sist nämnda dag som tiden för överklagade måste räknas, eftersom VGR lämnat bolaget besked att det kunde bli aktuellt med ett nytt tilldelningsbeslut.

VGR har till länsrätten meddelat att kontrakt avseende den i målet aktuella upphandlingen tecknats med annan leverantör än IP den 17 april 2009.

IP har i yttrande anført bl.a. Offentliggörande av tilldelningsbeslutet skedde den 8 april 2009 då det mottogs av anbudsgivarna. Detta datum har kontrollerats med företrädare för VGR. Den tidsfrist om tio dagar inom vilken överprövning kan ske därför räknas från sist nämnda datum. Vid angivet förhållande saknar det betydelse att VGR tecknat avtal med annan leverantör då detta skett inom tidsfristen om tio dagar.

SKÄL FÖR BESLUTET

Tillämpliga bestämmelser

Av 16 kap. 1 § LOU framgår bl.a. följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till all-

män förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. Vid tillämpning av ett annat förfarande än direktupphandling får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller
2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

I 9 kap. 9 § samma lag stadgas bl.a. följande. En upphandlande myndighet ska snarast möjligt skriftligen underrätta anbudssökandena och anbudsgivarna om de beslut som fattats om att sluta ett ramavtal eller att tilldela ett kontrakt och om skälen för besluten.

Länsrätten gör följande bedömning

Den tiodagarsperiod som nämns i 16 kap. 1 § räknas från det att den upphandlande myndigheten underrättat anbudsgivarna och anbudssökarna om det beslut som fattats samt grunderna för beslutet. VGR har den 6 april 2009 underrättat anbudsgivarna och anbudssökarna om tilldelningsbeslutet. Av utredningen i målet framgår att VGR den 17 april 2009 tecknat kontrakt med annan anbudsgivare än IP. Mot bakgrund av bestämmelserna i 16 kap. 1 § LOU föreligger det därmed hinder för länsrätten att pröva ansökan i sak. IP:s ansökan om överprövning ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Henrik Brüsin

