



LÄNSRÄTTEN I
VÄSTERNORRLANDS LÄN

DOM
2009 -02- 27
Meddelad i
Härnösand

Mål nr
149-09 E
Grupp 3

SÖKANDE

Blosse Renhållnings- och Miljösystem Aktiebolag, 556352-5350
Hässjevägen 11
610 20 Kimstad

KONKURRENSVERKET

2009 -03- 02

MOTPART

Reko Sundsvall AB, 556503-2587
Box 823
851 23 Sundsvall

Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

Reko Sundsvall AB (Reko), som genomför upphandling av sopkärl, dnr 57/2008 Dpl 054, har i tilldelningsbeslut den 20 januari 2009 meddelat att avtal kommer att tecknas med PWS Nordic AB (PWS). Upphandlingen genomförs genom öppet förfarande.

Blosse Renhållnings- och Miljösystem Aktiebolag (Blosse) ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att upphandlingen görs om. Ansökan om överprövning innehåller också ett interimistiskt yrkande att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Till grund för ansökan anförs i huvudsak följande. Samtliga fyra bedömningsgrunder är felaktiga och syftar endast till att gå i PWS:s riktning. Felaktigheterna handlar om kvalitet och service, godtyckliga referenser samt värderingen av miljöaspekterna. Av förfrågningsunderlaget framgår av de administrativa föreskrifterna att prisreservationer inte får förekomma och att samtliga kostnader skall vara inräknade i anbudspriset. Enligt PWS anbud under punkt 7 Leveransvillkor finns en klausul om beställning av kärl och reservdelar på minst 50 000 kr om varje leverans/order dessutom är bilaga 3 i förfrågningsunderlaget inte komplett ifyllt. Detta innebär att samtliga kostnader inte är inräknade och skall-kravet är därmed inte uppfyllt. Blosse har även invändningar mot hur utvärderingspoäng fördelats i utvärderingsfasen

Dok.Id 50059

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 314	Backgränd 9	0611-34 98 00	0611-34 98 10	måndag – fredag
871 27 Härnösand		E-post: lansrattenivasternorrland@dom.se		09:00-12:00 13:00-15:00

och anser att Blossse borde ha tilldelats 4 poäng för företagets struktur och organisation samt 4 poäng för bemanning och kontakter vid reklamation och retur. Blossse har i sitt anbud angett att företaget består av två personer. Kontoret är inrymt i bostaden, vilket i de flesta fall innebär dygnet-runt-bemanning. Lämnas kontoret finns alltid mobiltelefon att tillgå och vidarekoppling sker mestadels även från fast kontorstelefon till mobiltelefon. Blossse anser även att bolaget borde ha tilldelats 4 poäng för kärkens materialval och miljöpåverkan eftersom det inte kan anses att internt återvunnen plast är detsamma som återvunnen plast. Internt återvunnen plast är t. ex. spill från maskiner. Återvunnen plast är plastföremål som använts i 12-15 år och sedan kommer tillbaka till producent. Angående Bilaga 1 till utvärdering av sopkärl anser Blossse att deras sopkärl är 10-15 procent kraftigare än de kärl som PWS levererar. Det behövs polygrip vid byte av lock, men även vid lockbyte på PWS kärl behövs verktyg. Blossse har aldrig haft några klagomål på gångjärnen och beträffande taggen så föreligger ingen mekanisk åverkan från tömningsfordon enligt utlåtande från leverantören. Detta borde ge Blossse 4 poäng. Sammanfattningsvis menar Blossse att deras totala poäng är orättvist lågt eftersom bolaget inte är sämre på någon punkt. Bolaget ifrågasätter också bedömningen 3 poäng för referenser.

Reko bestrider bifall till yrkandet och anför bl.a. följande. PWS offererade priser gäller beställning av kärl och reservdelar på minst 50 000 kr om varje leverans/order. Fritt lossat är inte ett skall-krav och så har samtliga anbudsgivare tolkat det. I Blossses anbud anges att offererade priser avser beställning av hela trailers. Reko anser att samtliga efterfrågade priser är ifyllda i PWS anbud. Blossse har flera åsikter om utvärderingspoängen, men Reko anser att företaget i egenskap av beställare har kompetens att ge en rättvis bedömning. I upphandlingsgruppen finns mångårig erfarenhet av kärl. I utvärderingsgruppen för praktiska prov finns personal som dagligen arbetar med sopkärl och som har 30 års erfarenhet av avfallsbranschen. Under punkt 2 företagets struktur och organisation samt bemanning och

kontakter vid reklamation och returer har upphandlingsgruppen utgått från skriftliga redogörelser i anbudet vilket finns beskrivet i förfrågningsunderlaget. Blosser har i sitt anbud gjort kortfattade redogörelser om dessa punkter t.ex. anger Blosser en kontaktperson för eventuella reklamationer och returer och vill ha 4 poäng för detta. Upphandlingsgruppen har bedömt 3 poäng eftersom en kontaktperson anses sårbar. Reko har ringt fyra av de referenter som Blosser angett, men endast två av dessa har kunnat ge ett utlåtande om Blosser. När det gäller kärlets materialval och deras miljöpåverkan görs bedömningen utifrån redogörelser i anbudet. Leverantörer som kan erbjuda kärll i återvunnen plast har getts högre poäng.

Länsrätten har den 30 januari 2009 förordnat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska en upphandlande myndighet behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 2 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Av Administrativa föreskrifter 3.0 Anbudsutvärdering framgår bl.a. följande.

Inkomna anbud kommer att utvärderas i tre steg – uteslutningsfasen, kvalificeringsfasen och utvärderingsfasen.

3.1 Uteslutningsfasen I uteslutningsfasen bedöms anbudsgivaren utifrån nedan ställda leverantörskrav. Dessa krav måste uppfyllas för att anbudet ska kvalificeras till utvärderingsfasen.

För att underlätta utvärdering i uteslutningsfasen skall bifogad "Bilaga 1 Leverantörsinformation" fyllas i.

3.3.2 Urvalskriterier

I utvärderingsfasen kommer prövning att ske enligt principen det ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn till

1. Pris 70 %
2. Kvalité och service 15 %
3. Referenser 10 %
4. Miljö 5 %

Uppfyllnadsgraden av respektive kriterium 1-4 kommer att betygsättas på en 100 gradig skala för varje anbudsgivare. Genom att summera kriteriepoängen viktade efter sin procentsats får man fram en total poäng för anbudsgivaren. Se bilaga 4 för exempel. Vinnande anbud ges av högsta totalpoäng. Bedömningen kommer att ske utifrån anbudsgivarens skriftliga redogörelser i anbudet och av nödvändigt prov av produkt.

1. Pris

För att underlätta jämförelser av anbud skall bifogad "Bilaga 3. Anbudspriser" fyllas i. Samtliga kostnader skall vara inräknade i anbudspriset. Enligt Lagen om offentlig upphandling får inga priskompletteringar göras efter det att anbud lämnats. Detta innebär att prisreservationer ej får förekomma.

Anbudsgivare med lägsta totalkostnad får 100 poäng. Övriga får en lägre poäng till följd av den procentuella skillnaden till lägsta totalkostnad. Uträkning sker enligt formeln:
$$\text{Anbudssumma} = 100 - (\text{anbudsgivarens pris} - \text{lägsta anbudspris}) / (\text{lägsta anbudspris} * 0,01)$$

2. Kvalitet och service

•Redogör för garantitid

•Redogör för företagets struktur och organisation

•Redogör för bemanning och kontakter vid reklamation och retur

Poängbedömning kommer att ske från 1-5 inom respektive utvärderingskriterie. Poängen summeras och anbudsgivare med bästa totalpoäng ges 100 poäng. Övriga får en lägre poäng enligt formeln: $\text{Omräkningspoäng} = (100/\text{högsta anbudspoäng}) * \text{anbudsgivarens poäng}$

3. Referenser

Ange tre referenser med namn och telefon från liknande leveranser på efterfrågade produkter.

Poängbedömning kommer att ske från 1-5. Anbudsgivare med bästa totalpoäng ges 100 poäng. Övriga får en lägre poäng enligt formeln: $\text{Omräkningspoäng} = (100/\text{högsta anbudspoäng}) * \text{anbudsgivarens poäng}$

4. Miljö

•Redogör för företagets miljöarbete och eventuellt miljöledningssystem

•Redogör för kärkens materialval och dess miljöpåverkan

•Redogör för återvinning av uttjänta kärl

Poängbedömning kommer att ske från 1-5 inom respektive utvärderingskriterie. Poängen summeras och anbudsgivare med bästa totalpoäng ges 100 poäng. Övriga får en lägre poäng enligt formeln: Omräkningspoäng = (100/högsta anbudspoäng) * anbudsgivarens poäng

4.0 KOMMERSIELLA VILLKOR

4.1 ANBUDSPRISER

Anbudspriser skall anges netto, i svenska kronor (SEK), exklusive mervärdesskatt,

4.2 Leveransvillkor

Fritt lossat på en anvisad plats inom respektive kommun (Incoterms DDP).

Länsrätten gör följande bedömning

Av handlingarna i målet framgår att Reko i anbudsförfrågan angett att de volymer som anges i Bilaga 3 Anbudspriser endast är information och inte innebär att Reko förbinder sig att köpa ett visst antal sopkärl i olika storlekar. Det som efterfrågas i underlaget är anbud på sopkärl av olika storlekar för Sundsvall, Ånge, Härjedalen och Östersund.

Leveransvillkor (4.2 i förfrågningsunderlaget) Fritt lossat är inte ett skalkrav och länsrätten finner därför att Reko kunnat beakta PWS anbud i denna fråga.

Länsrätten finner att förfrågningsunderlaget ger en tydlig och rättvisande bild av vad som efterfrågas. Det kan inte utläsas annat än att utvärderingen har gjorts i överensstämmelse med förfrågningsunderlaget och att anbudsgivarna behandlats likvärdigt. Det har inte heller visats att förfarandet strider mot de principer som ska iaktas under upphandlingen eller mot övriga krav som ställs enligt LOU.

Sammantaget gör länsrätten den bedömningen att upphandlingen inte genomförts i strid med LOU eller gemenskapsrätten på ett sådant sätt att den ska göras om eller rättas. Blosses ansökan om omprövning ska därför avslås.

Länsrätten har tidigare beslutat att upphandlingen inte får avslutas. Till följd av att ansökan nu avslås ska detta interimistiska beslut upphävas. Länsrätten erinrar om innehållet i 16 kap. 1 § tredje stycket andra mening-
en LOU.

DOMSLUT

Länsrätten upphäver det interimistiska beslutet från den 30 januari 2009 och avslår ansökan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C).



Anita Enocksson



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.