



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 Förvaltningsrättsnotarien  
 Anna Borgs

**DOM**  
 2013-07-19  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 1665-13

**SÖKANDE**

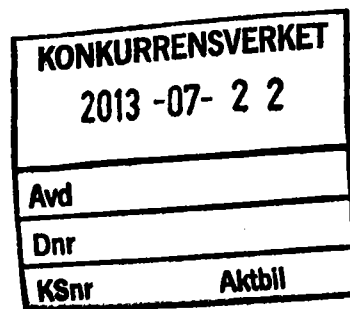
Stockholms Konferenscenter Dalarnas Hus AB, 556160-2474  
 Vasagatan 46  
 111 20 Stockholm

Ombud: Sara Nilsson  
 Stockholm Konferenscenter Dalarnas Hus AB

**MOTPART**

Trafikverket  
 781 89 Borlänge

Ombud: Gustav Lidegran  
 Trafikverket



**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Stockholms Konferenscenter Dalarnas Hus ABs ansökan om överprövning.

Dok.Id 89277

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

### **BAKGRUND OCH YRKANDEN**

Trafikverket genomför enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, genom förenklat förfarande enligt reglerna för upphandling under tröskelvärdet en upphandling avseende "Ramavtal Konferenslokal i Stockholm och Arlanda" med diarienummer TRV 2013/12542. Tilldelningsbeslut fattades den 19 april 2013.

Stockholms Konferenscenter Dalarnas Hus AB (i det följande Bolaget), vars anbud förkastats i kvalificeringsfasen, ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska få avslutas först sedan rättelse har gjorts genom att Bolagets anbud utvärderas.

Trafikverket bestrider bifall till ansökan.

### **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Bolaget anfört är visat att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU och detta har medfört att Bolaget lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (16 kap. 6 § och 1 kap. 9 § LOU jämförd med 15 kap. 2 § samma lag).

Av principen om likabehandling följer att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav som regel inte ska beaktas vid utvärderingen. De krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna utvärdera anbudet och den upphandlande myndigheten får inte frånfalla uppställda krav.

Bolaget har fört fram att dess anbud uppfyller det ifrågasatt skalkravet redan genom den kvalitetshandbok som ostridigt bifogats till anbu-

Trafikverket för fram att EU-supply, som administrerar Trafikverkets upphandlingssystem CTM, har kontrollerat vad som lämnades in med anbudet. Bolagets anbud innehöll dokument med namnet "Kvalitets handbok för Dalarnas Hus AB.doc" i två exemplar. Dokumenten är helt identiska. Det ena dokumentet har i CTM getts rubriken "Miljöpolicy" och det andra rubriken "Kvalitetshandbok". Rubriken sätts av anbudsgivaren i samband med inlämning av anbud. Bolaget kan själv kontrollera vad som lagts in i CTM genom sin egen inloggning. Det har inte framkommit något som tyder på fel i CTM eller fel vid hanteringen av anbuden. Det ankommer på Bolaget att styrka att anbudet har det innehåll som det påstår. Vidare för Trafikverket fram att det i förfrågningsunderlaget upplysts om att anbudsgivare aldrig kan förvänta sig en rätt att komplettera anbudet. I detta ärende hade en kompletteringsmöjlighet efter sista anbudsdag inneburit att Bolaget givits en längre anbudstid än konkurrenterna. Ett sådant förfarande skulle stått i strid med likabehandlingsprincipen.

Förvaltningsrätten konstaterar att anställd vid Bolaget och Stefan Westermark intygat att de försäkrat sig om att det var rätt dokument som bifogats anbudet. Av den återopade utskriften från Bolagets logg framgår att ett dokument benämnt "Miljöpolicy" bifogats till anbudet. Det som framgår av loggen är dock de rubriker Bolaget självt gett till dokumenten i CTM, d.v.s. inte själva dokumentens namn. Trafikverkets uppgift om att dokumenten med rubriken Miljöpolicy i själva verket varit kvalitetshandboken motbevisas därmed inte av Bolaget uppgifter. Vidare stöds Trafikverkets uppgifter av deras kontroll av förfarandet med systemets administrator. Trafikverkets uppgifter får mot bakgrund av detta anses på ett tillfredställande sätt ha visat att det aktuella dokumentet inte bifogats till Bolagets anbud. Vidare anser förvaltningsrätten att Trafikverket har haft fog för sin bedömning att en begäran om komplettering från Bolaget i den aktuella upphandlingen skulle strida mot likabehandlingsprincipen.

Vid denna slutsats ska förvaltningsrätten pröva om Bolagets anbud, såsom det lämnats in, uppfyller det krav på miljöledning som ställs i förfrågningsunderlaget UUB.517. Av kravet framgår följande. Anbudsgivaren skall arbeta efter ett miljöledningssystem, antingen i form av en ISO-certifiering eller i form av ett eget dokumenterat miljöledningssystem. Anbudsgivaren visar att kravet är uppfyllt genom att med anbudet bifoga något av följande. En kopia av ett giltigt intyg om certifiering enligt SS EN-ISO 14001 eller genom att bifoga en miljöpolicy, d.v.s. en redogörelse för de grundprinciper och den inriktning som styr anbudsgivarens handlande inom miljöområdet, och beskrivningar av anbudsgivarens rutiner för ständiga förbättringar inom miljöområdet.

Bolaget har i denna del fört fram att dess kvalitetshandbok uppfyller de krav på miljöledning som ställs i förfrågningsunderlaget, genom att det framgår av Bolagets Kvalitetsledningssystem att de arbetar enligt metodiken Plan, Do, Check, Act, vilket beskriver de grundprinciper och rutiner som Bolaget arbetar efter. Det framgår inte av förfrågningsunderlaget att det ska lämnas en redogörelse för vad som görs, utan för hur man gör för att säkerställa förbättringar inom miljöområdet.

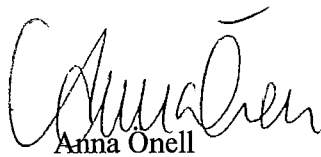
Trafikverket invänder att det av det aktuella dokumentet framgår att Bolaget ska arbeta för att i möjligaste mån minska sin och sina leverantörers miljöpåverkan. Formuleringen är uppenbart otillräcklig för att nå upp till upphandlingens krav på en redogörelse för de grundprinciper och den inriktning som Bolaget tillämpar på miljösidan. Den innehåller inte heller en beskrivning av Bolagets rutiner för ständiga förbättringar på miljösidan. Redan skall-kravets formulering, att anbudsgivaren ska bifoga en redogörelse, utesluter att Bolaget har uppfyllt skall-kravet genom sin hänvisning till sitt kvalitetsledningssystem. Det framgår inte av anbudet hur metodiken tillämpas.

Förvaltningsrätten anser att det av det aktuella skall-kravet tydligt framgår att för det fall en miljöpolicy bifogas anbudet för uppfyllande av kravet, ska även en beskrivning av anbudsgivarens rutiner för exempelvis ständiga miljöför-

bättringar bifogas. Kravet får också läsas mot bakgrund av att det är ett av de alternativ som ges för att visa att anbudsgivare i upphandlingen arbetar efter ett miljöledningssystem.

Av den kvalitetshandbok som Bolaget bifogat framgår bl.a. att Bolaget skall arbeta för att i möjligaste mån minska sin och sina leverantörers miljöpåverkan samt att kvalitetsarbetet skall vara målinriktat och bygga på metodiken Plan-Do-Check-Act, vilken kortfattat beskrivs i kvalitetshandboken. Vidare framgår att miljöuppföljning ska genomföras enligt separat miljöhandbok för Bolaget. Kvalitetshandboken anger visserligen en arbetsmetod för företagets kvalitetsarbete, men den kan inte anses visa Bolagets inriktning och rutiner på miljöområdet. Sammantaget finner förvaltningsrätten således inte att Bolaget har visat att det finns skäl för ingripande enligt LOU. Ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Anna Onell

rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU