



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Ann-Louice Jonsson

DOM
 2014-08-05
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 3339-14

SÖKANDE

Rallarn i Norr AB, 556654-1578
 Box 20924
 931 02 Skellefteå

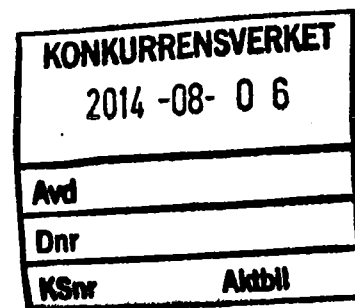
MOTPART

Trafikverket
 781 89 Borlänge

Ombud: Verksjurist Henrik Aminoff
 Juridik och planprovning
 Trafikverket
 781 89 Borlänge

SAKEN

Överprövning enligt lag (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar Rallarn i Norr AB:s yrkande om skadestånd.

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning i övrigt.

Dok.Id 117527

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Trafikverket genomför en upphandling avseende ”Trädsäkring av järnväg mellan Åmål och Mellerud” (ärendenummer TRV 2014/33264). Upphandlingen genomförs genom ett förenklat förfarande enligt lag (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF. Genom tilldelningsbeslut undertecknat den 10 och 16 juni 2014 meddelades att Göranssons Skogsentreprenad AB (Göranssons) antagits som leverantör.

Rallarn i Norr AB (bolaget), vars anbud förkastats med motiveringen att det inte uppfyllde skall-kraven enligt AFC.34, ansöker om överprövning och anför i korthet följande. Bolaget och andra anbudsgivare har blivit förkastade på grund av bristande kravuppfyllelse. Även anbudet från Göranssons borde ha förkastats eftersom det i anbudet inte redovisas en komplett organisation då det saknas uppgift om två arbetsledare, vilket anges som ett tydligt krav i AFC.34. Övriga leverantörer har därmed särbehandlats och lidit skada. Bolaget yrkar vidare skadestånd enligt 16 kap. 20 § LUF.

Trafikverket bestrider bifall till ansökan och anför till stöd för sin inställning bl.a. följande. I enlighet med vad som anges i AFC.34 har Göransson lämnat uppgift om sju arbetsledare i sitt anbudsformulär. Trafikverket har agerat i enlighet med LUF.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

I mål om överprövning enligt LUF gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter han grundar sin talan på (RÅ 2009 ref. 69). Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad Bolaget anfört är visat att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LUF och att detta medfört att

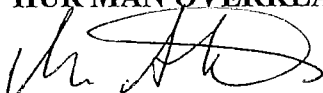
bolaget lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LUF). De grundläggande principerna innebär att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 24 § LUF).

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att Trafikverket har förkastat bolagets anbud eftersom det inte bedöms uppfylla skall-kraven i AFC.34. Bolaget har inte påstått att Trafikverket saknat grund för att förkasta bolagets anbud eller att Trafikverket på annat sätt förfarit i strid med LUF vid bedömningen av bolagets eget anbud. Bolaget gör dock gällande att anbudet från Göranssons också borde ha förkastats eftersom detta, enligt bolaget, inte uppfyller kraven i AFC.34 då uppgift om två arbetsledare saknas i anbudsformuläret. Såväl bolaget som Trafikverket har i målet gett in Göranssons anbudsformulär. Av detta kan inte utläsas annat än att Göranssons har redovisat uppgift om arbetsledare i den utsträckning som krävs enligt AFC.34. Förvaltningsrätten gör mot den bakgrunden bedömningen att bolaget inte visat att anbudet från Göranssons brister i kravuppfyllelse eller att Trafikverket har förfarit i strid med LUF genom att anta det anbudet. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

Yrkande om skadestånd

Bolaget har i målet yrkat skadestånd enligt 16 kap. 20 § LUF. Av 16 kap. 21 § LUF följer bl.a. att talan om skadestånd mot upphandlande enhet ska föras vid allmän domstol, dvs. i första hand hos tingsrätt. Då förvaltningsrätten således inte är behörig att pröva bolagets yrkande ska detta avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Mona Aldestam

tf rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.