



**LÄNSRÄTTEN
I DALARNAS LÄN**

Linda Sjö

DOM
2009-02-10
Meddelad i
Falun

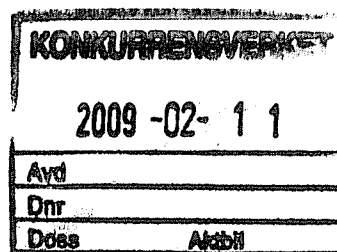
Mål nr
3256-08 E
Rotel 3

SÖKANDE

Soundcon AB, 556750-7453
Järnvägsgatan 9
553 15 Jönköping

MOTPART

Vägverket
781 87 Borlänge



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten bifaller Soundcon AB:s ansökan om åtgärder enligt LOU och beslutar att Vägverkets upphandling avseende anbud på bulleråtgärder utmed väg E4, delen genom Jönköping inom Jönköpings kommun, PP20A 2008:79742 ska göras om.

BAKGRUND OCH YRKANDE

Vägverket har genomfört en offentlig upphandling avseende anbud på bulleråtgärder utmed väg E4, delen genom Jönköping inom Jönköpings kommun, PP20A 2008:79742.

Soundcon AB (nedan Soundcon) begär överprövning av Vägverkets upphandling och anför i huvudsak följande. Utvärderingskriteriet enligt anbudsfrågan är lägsta pris. I tilldelningsbeslutet verkar det som Vägverket i sin värderingsmodell endast utgått från lägsta ordinarie timarvode. Den valda konsulten, WSP Akustik i Göteborg, har ett ordinarie timarvode som är 5 kr lägre än Soundcons offererade timarvode. Då flera i den utvalda konsultens projektorganisation är stationerade i Göteborg, och det enligt upphandlingsföreskrifterna samt uppdragskontraktet utgår en reseersättning på 40,50 kr per mil, hävdar de med bestämdhet att den utvalda konsultens anbud inte kan resultera i ett lägsta pris för beställaren. Mot bak-

Dok.Id 58532

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-484 00	023-484 80	måndag – fredag
791 21 Falun		E-post: lansrattenidalarna@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

grund av detta borde Vägverket i sin utvärdering ha tagit hänsyn till reseersättning. I upphandlingsföreskrifterna framgår att timpris vid övertidstjänstgöring ska anges, varför Soundcon förutsätter att detta ingår i värderingsmodellen. Den utvalda konsulten skriver i sitt anbud att de kommer att debitera övertidsersättning med 50-100 procents påslag beroende på tidpunkt. I Soundcons anbud finns inget påslag vid övertidstjänstgöring. Därför kan den utvalda konsultens anbud inte resultera i ett lägsta pris för beställaren. I uppdragsbeskrivningen under rubriken Kompetenskrav anges att arbetet ska utföras av person/er med meriterad och verifierad akustisk kompetens. Föreslagen person (akustikern) ska ha minst 5 års erfarenhet gällande inventering och kartering och utvärdering av resultat av trafikbuller i stads- och tätortsmiljö. I den antagna konsultens organisation har endast en handläggares kompetens verifierats. Att övriga handläggare (som kommer att medverka vid möten, platsbesök och mätningar) innehar erforderliga kompetenskrav har inte verifierats i anbudet.

Vägverket bestriider Soundcons yrkanden och anför följande. Vägverket har inte utvärderat restidsersättning till objektet eller övertidstimarvodet eftersom det inte är klart om dessa ersättningar behöver erläggas eller inte och än mindre i vilken omfattning de eventuellt ska erläggas.

SKÅLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 12 kap. 1 § LOU ska en upphandlande myndighet anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som innehåller det lägsta priset.

I Regeringsrättens avgörande RÅ 2002 ref 50 antecknade rätten bl.a. följande. I det uppställda kravet på affärsmässighet får anses ligga att ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen och att en utvärderingsmodell ska vara så utformad att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat, dvs. att det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt antas. Detta följer också av gemenskapsrättens krav på likabehandling, förutsebarhet och transparens.

Av handlingarna i målet framgår bl.a. följande. Vägverket har genomfört en förenklad upphandling avseende anbud på bulleråtgärder utmed väg E4, delen genom Jönköping inom Jönköpings kommun. Det anbud som innehöll det lägsta priset skulle antas. WSP Akustik, Soundcon och ÅF-Ingemansson AB inkom med anbud. Genom tilldelningsbeslut daterat den 3 december 2008 antog Vägverket WSP Akustiks anbud. Av anbudssammanställningen framgår att Soundcons anbud rankades som nummer två.

I uppdragsbeskrivningen under rubriken Kompetenskrav anges följande.

Arbetet ska utföras av person/er med meriterad och verifierad akustisk kompetens.

Föreslagen person (akustikern) ska ha minst 5 års erfarenhet gällande inventering och kartering och utvärdering av resultatet av trafikbuller i stads- och tätortsmiljö.

Referenser för tre projekt av liknande karaktär under de senaste två åren ska redovisas.

Under punkten UF.51 i upphandlingsföreskrifterna anges bl.a. följande.

Anbud skall avse timpris inkluderade rese- och traktamentskostnader samt restidsersättning till objektet. I timpriset skall också ingå kostnad för mobiltelefon och kostnader för dator.

Av anbud skall också framgå timpris vid övertidstjänstgöring.

För resor under förrättning utgår reseersättning med 40:50 kr/mil.

Under rubriken 9.3 Rörligt arvode i upphandlingskontraktet anges följande.

Ersättning för uppdraget sker för nedlagd och redovisad tid enligt överenskomna timarvoden och à-priser.

Timpris inkluderar rese- och traktamentskostnader samt restidsersättning till objektet. I timpriset skall ingå kostnad för mobiltelefon och kostnader för dator och/eller datorprogram.

Timpris:

Övertidsersättning utgår ej. Samtliga kostnader särredovisas och verifieras.

Ändringar och tillägg till uppdraget ersätts enligt samma timarvoden och à-priser.

Indexreglering sker ej.

Länsrätten gör följande bedömning.

Kompetenskrav

Soundcon har i sin begäran om överprövning gjort gällande att endast en handläggares kompetens i WSP Akustiks organisation har verifierats. Att övriga handläggare innehar erforderliga kompetenskrav har, enligt Sound-

con, inte verifierats i WSP Akustiks anbud. Då några handlingar som ger stöd Soundcons uppgifter inte har åberopats kan det inte anses visat att WSP Akustiks anbud inte uppfyller de i förfrågningsunderlaget ställda kraven på kompetens.

Lägsta pris

I upphandlingsföreskrifterna anges att utvärderingsgrunden för upphandlingen är lägsta pris. I målet är ostridigt att Vägverket har utvärderat de inkomna anbuden efter ordinarie timarvode. Enligt punkten UF.51 i upphandlingsföreskrifterna ska anbuden avse timpris inklusive bl.a. rese- och traktamentskostnader samt restidsersättning till objektet. Den reseersättning som utgår utöver det ordinarie timarvodet gäller endast under förrättning. Var anbudsgivarna är stationerade påverkar därför inte de i anbuden lämnade priserna, och därmed inte heller vilket anbud som ska anses innehålla det lägsta priset. Vägverkets utvärdering av de lämnade anbuden kan därför i denna del inte anses strida mot bestämmelserna i LOU.

Vad vidare gäller ersättning vid övertidstjänstgöring anges under rubriken 9.3 Rörligt arvode i upphandlingskontraktet att övertidsersättning inte utgår. Trots detta framgår det av punkten UF.51 i upphandlingsföreskrifterna att det av anbud ska framgå timpris vid övertidstjänstgöring. Däremot framgår det inte av förfrågningsunderlaget huruvida detta timpris kommer att utvärderas. Mot bakgrund av det anförda finner länsrätten att förfrågningsunderlaget är så otydligt att det får anses strida mot principerna om förutsägbarhet och transparens. Förfarandet har därmed stått i strid med LOU.

Bristerna i förfrågningsunderlaget har medfört att Soundcon har lidit eller kan komma att lida skada. Det föreligger därför grund för att besluta om åtgärder enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU. Omständigheterna är sådana att rättelse inte kan ske. Upphandlingen måste därför göras om.

Hur man överklagar, se bilaga (Dv 3109/1c).


Eva Karlsson Helghe



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.